годъ КІЕВСКІЯ XXXVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкою  Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

1898 года. № 7. 1 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

въ день Святой Пасхи.

Христосъ Воскресе!

Ночной мракъ окутывалъ еще землю, а жены мироносицы уже спѣшили ко гробу Жизнодавца. Не страшила ихъ ни тьма ночная, ни мрачная Голгофа съ ея окровавленными крестами, ни буйная стража римская: онѣ спѣшили отдать послѣдній долгъ любви безвинному Страдальцу; имъ нужно было во что-бы то ни стало помазать благовоніями Тѣло живоносное, хотя и погребенное. Апостолы удручены событіями, приключившимися съ Божественнымъ Учителемъ, на Котораго они надѣялись, что „*Онъ есть хотяй спасти Израиля*".

(Лук. 24.21). Избраннѣйшіе изъ нихъ поспѣшаютъ за мироносицами. И тѣ и другіе получаютъ награду за свою любовь и привязанность и первыми удостоиваются слышать: „Христосъ воскресе!“ Великое горе смѣняется великою радостью. Они теперь убѣждены, что ихъ Учитель—Истинный Мессія, что Онъ *воистину Сынъ Божій*, что Онъ *Господь и Богъ*. (Іоан. XX. 20). Воскресеніе Христово было самымъ внушительнымъ чудомъ, доказавшимъ божественность Его посланничества. (Мѳ. XII. 39. 49). Истина воскресенія Христова, окончательно покоривъ Христу души апостоловъ, черезъ проповѣдь ихъ плѣнила весь міръ. Вѣра апостоловъ, едва-едва было не потухшая даже въ избранныхъ изъ нихъ, загорѣлась теперь лучезарнымъ свѣтомъ, просвѣщающимъ и согрѣвающимъ всѣ концы міра. Потоками искръ разсыпалась она въ сердцахъ вѣрующихъ, разгоралась въ яркое-яркое пламя, переполняла ихъ радостью, просвѣщала умы, одушевляла и вызывала на всевозможные подвиги. Не страшною теперь сдѣлалась смерть: жало ея притуплено! Не страшенъ и адъ: онъ разрушенъ! Не опасенъ и діаволъ: онъ побѣжденъ! Отверзты двери рая!

Отъ апостоловъ черезъ девятнадцать почти вѣковъ и къ намъ донеслась радостная вѣсть: Христосъ воскресе! И среди насъ производитъ она свое могучее дѣйствіе. При этой вѣсти мы сами какъ-бы воскресаемъ; душа наша оживаетъ, сердце переполняется радостью. Нѣтъ у насъ праздника веселѣе и радостнѣе настоящаго! Съ какимъ трепетнымъ желаніемъ всѣ ожидаютъ его; съ какимъ пріятнымъ безпокойствомъ приготовляются къ нему; съ какимъ удовольствіемъ привѣтствуемъ мы другъ друга при наступленіи его! Свѣтлыя лица, радостные взоры,

новыя, чистыя одежды!... Такъ и должно быть! Нынѣ церковь, какъ царица, вся въ золотѣ, одѣяна, преукрашена, благоухаетъ!... При священно-торжественной обстановкѣ раздаются умилительно-трогательныя пѣснопѣнія. Невозможно слушать ихъ, не чувствуя въ сердцѣ, рѣдко испытываемыхъ въ другое время, движеній радости, умиленія, какой-то особенной душевной теплоты!

И какъ не радоваться? Господь близь есть! Если и всегда Онъ недалекъ отъ каждаго изъ насъ, то теперь съ особенной любовью Онъ витаетъ среди насъ.

Не заслуги наши привлекаютъ Его къ намъ; Его благость и любовь теперь ощутительно къ намъ снисходитъ. И какъ сосудъ, наполненный благовоніями, сообщаетъ благоуханіе всѣмъ, къ нему приближающимся, такъ и Господь изливаетъ теперь веселіе на всякаго, къ Нему притекающаго. Всѣхъ призываетъ Отецъ нашъ небесный, чтобы мы наслаждались на этомъ великомъ пиршествѣ Вѣры. Нѣтъ званія и состоянія, къ которому-бы не былъ обращенъ этотъ благостный зовъ. Всѣхъ призываетъ!

Но, братіе! Хотя благость Божія и ко всякому теперь снисходитъ, однако не всѣ одинаково чувствуютъ на себѣ ея дѣйствіе. Не благость Божія здѣсь виновна. Въ мутной водѣ самое блистательное свѣтило—солнце—отражается не такъ явственно, какъ въ чистой водѣ. Такъ и радость, подаваемая Богомъ въ нынѣшній праздникъ, инымъ чувствуется въ бо́льшей степени, а другимъ въ меньшей. Между званными на пиръ есть избранные. Эти малые числомъ избранники, которыми міръ держится, единственное желаніе которыхъ состо-

итъ въ томъ, чтобы *жить въ дому Господни зрѣти красоту Господню и посѣщати храмъ святый Его* (Пс. XXVI. 4 ст.), эти чистые сердцемъ истинные христіане, по вѣрѣ устрояющіе свою жизнь, честно протекшіе поприще поста, тепло молившіе о счастіи достигнуть и поклониться свѣтлому Христову воскресенію,—эти, конечно, испытываютъ въ большей степени, что нынѣ праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ, что *Господь близъ*. Къ нимъ-то въ особенности обращено обѣщаніе Господне: *аще кто мя любитъ и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ.* (Іоан. 14. 21). Да поможетъ Господь всякому и изъ насъ испытывать такую особенную любовь къ Богу и взаимную отъ Бога!

Въ меньшей степени испытываютъ радость средніе по духовно-нравственному развитію христіане, спотыкающіеся нерѣдко о камни преткновенія и соблазновъ на трудномъ пути христіанской жизни. Дождется иной Свѣтлаго праздника, услышитъ радостныя пѣснопѣнія церковныя, приглашающія къ ликованію и веселію, но въ то-же время изъ глубины своей души услышитъ обличающій голосъ совѣсти, а потому испытываетъ радость неполную, какую-то грусть въ сердцѣ, тяжесть. Вспомнитъ годы невиннаго дѣтства, когда все существо было переполнено радостью, когда члены дрожали отъ восторга, когда навстрѣчу церковнымъ пѣснопѣніямъ лились слезы радости, умиленія...,—и сердце омрачится печалью... Не безпокойтесь особенно!... Это—„*печаль по Бозѣ*“ (2 Кор. VII. 10), Котораго мы оскорбляемъ своими грѣхами,—это—Богу пріятное смиренное сознаніе своего недостоинства. Такая печаль ощутительно

для сердца говоритъ, что *„Господь* пока еще *близъ насъ есть“*.

Въ чемъ-же причина такого охлажденія и какъ можно исправиться въ этомъ?

Тогда мы чувствовали только, а теперь умствуемъ надъ самимъ чувствомъ, и... чувство тухнетъ, возбуждая вмѣсто себя развѣ только грустную думу, что оно нѣкогда было, а теперь его нѣтъ,—что ему слѣдовало-бы быть, однако-жъ его нѣтъ!...

Исправленіе состоитъ въ томъ, чтобы лучше приготовляться къ достойному срѣтенію свѣтлаго дня Восресенія, лучше очищать свои чувства предварительнымъ постомъ, молитвою, говѣніемъ. Пожелаемъ-же молитвенно этимъ среднимъ лучшими быти въ грядущіе годы!

Остаются нерадѣющіе о своемъ спасеніи... Но дни теперь свѣтлые... Зачѣмъ мрачныя мысли?... *Нынѣ вся исполнишася свѣта: небо-же и земля и преисподняя!*

Да празднуетъ убо вся тварь возстаніе Христово! Любочестивъ-бо сый Владыка нашъ:—по благости Своей пріемлетъ на пиръ Свой и послѣдняго, якоже и перваго...

Возлюбленные! Если уже и на землѣ мы испытываемъ чарующую радость, ощущая присутствіе витающаго среди насъ милосерднаго Отца небеснаго, то какова-же будетъ радость наша, когда и мы воскреснемъ? Что будетъ съ нами въ тотъ невечерѣющій день свѣтло-блаженной вѣчности, для которой нынѣшній праздникъ съ его радостью служитъ слабымъ только прообразомъ, а райское блаженство нашихъ прароди-

телей только напоминаніемъ о томъ блаженствѣ, которое намъ уготовано?

Велико было блаженство нашихъ прародителей, въ раю наслаждавшихся общеніемъ и лицезрѣніемъ всеблагаго Творца! Благодать Божія даровала имъ всѣ средства къ блаженству; слѣдовало-бы только сохранять полученное благо и путемъ постепеннаго самоусовершенствованія, путемъ собственной заслуги возвышаться и укрѣпляться въ богоподобномъ совершенствѣ. Это райское лицезрѣніе Бога было первою пасхою, пасхою райскою. Но первая пасха оказалась кратковременной: союзъ съ Богомъ слишкомъ скоро нарушенъ. Воскресеніемъ Христа Спасителя онъ возстановленъ; и мы теперь чувствуемъ слабое отраженіе райской радости общенія съ Богомъ. Мы радостно ощущаемъ теперь присутствіе Бога; но *видимъ Его какъ-бы сквозь тусклое стекло... и узнаемъ Его отчасти...,—а тогда увидимъ Его лицемъ къ лицу.* (1 Кор. XIII. 12).

Чтобы въ день всеобщаго воскресенія намъ небоязненно и радостно узрѣть нашего Судію и Господа, нужно *предзрѣть Его предъ собою выну*, особенно-же научиться зрѣть Его въ сей свѣтлый праздникъ Воскресенія. Для этого Церковь даетъ такой совѣтъ: „*очистимъ чувствія и узримъ*". (1 пѣс. кан.). Притчею-же о десяти дѣвахъ Самъ Спаситель увѣряетъ, что узрятъ Его и возрадуются съ Нимъ на брачномъ пиру тѣ души, свѣтильники которыхъ будутъ горѣть яркимъ пламенетъ отъ обильнаго елея. Этотъ яркій пламень—та-же чистота души, а пріобрѣтается она, даже и потерявшими ее, милостынею. *Милостыня покрываетъ множество грѣховъ.*

Итакъ, братіе! поспѣшимъ въ сіи Свѣтлые дни очистить свои чувства любовнымъ подаяніемъ отъ своего достатка неимущимъ; сердцемъ отзовемся къ печальнымъ и угнетеннымъ,—и мы узримъ Христа, неприступнымъ свѣтомъ воскресенія блистающася, и услышимъ Его рекуща: „Радуйтеся!“

О Пасха велія и священнѣйшая, Христе! Подавай намъ истѣе Тебе причащатися въ невечернѣмъ дни царствія Твоего!

Свящ. *Петръ Колосовскій.*

Въ святую ночь.

Дробясь средь чистыхъ волнъ воздушнаго эфира,
Гудятъ колокола, и въ тишинѣ ночной
Святая вѣсть любви, прощенія и мира
Несется къ небесамъ могучею волной.
Проснулось всё кругомъ: поля, долины, горы,
И въ сердцѣ у людей проснулась правда вновь;
Огнемъ святой любви горятъ сердца и взоры—
Воскресла въ этотъ мигъ великая Любовь!
Предъ Божьимъ алтаремъ, въ куреньи ѳиміама,
Возносится людей молитва до небесъ,
И радостно звучитъ въ тиши ночной изъ храма
Святая вѣсть любви: Христосъ воскресъ,
Христосъ воскресъ!

Свящ. *Карпъ Чулаевскій.*

Объ оправданіи и освященіи человѣка *).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть поистинѣ Искупитель всего рода человѣческаго. Чрезъ Свое ученіе Онъ возвѣстилъ всѣмъ людямъ тайну спасенія и указалъ прямой путь отъ смерти къ жизни; Своею крестною смертію пріобрѣлъ для всѣхъ прощеніе грѣховъ и миръ съ Богомъ; чрезъ Свое воскресеніе изъ мертвыхъ Онъ разрушилъ державу смерти и ада и открылъ для всѣхъ въ самомъ Себѣ начатокъ и источникъ новой нескончаемой жизни; а вознесшись на небо и сѣдши одесную Бога Отца, для всѣхъ людей стяжалъ въ лицѣ Своемъ право и возможность быть чадами Божіими и отверзъ всѣмъ входъ въ царство небесное.

Но хотя великое дѣло искупленія или спасенія совершено Іисусомъ Христомъ для всего рода человѣческаго, однако это еще не значитъ, чтобы, послѣ совершенія искупленія, всѣ люди стали уже на самомъ дѣлѣ искупленными или спасенными. Для того, чтобы дѣйствительно участвовать въ искупленіи, пріобрѣтенномъ Іисусомъ Христомъ для всѣхъ людей, каждый человѣкъ долженъ сдѣлаться Христовымъ. И въ порядкѣ мірской жизни вмѣненіе заслугъ одного лица другому должно основываться или на близкомъ родствѣ между тѣмъ и другимъ лицемъ, или на духовномъ сходствѣ между ними въ образѣ мыслей и въ поступкахъ. Такъ именно заслуги предковъ вмѣняются не другому кому, а только ихъ потомкамъ,—подвиги знаменитыхъ мужей приносятъ славу не иному кому, какъ только ихъ послѣдователямъ. Подобно этому и спасительныя заслуги Іисуса Христа предъ Богомъ могутъ вмѣняться не всякому, а только такимъ людямъ, которые имѣютъ со Христомъ духовное сходство, мыслятъ и дѣйствуютъ въ духѣ Хри-

---

*) Члена Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго общ., свящ. *Н. Стеллецкаго*; читано въ залѣ народной аудиторіи 15 марта.

ста. Чтобы быть спасеннымъ, каждому человѣку необходимо быть въ такомъ-же неразрывномъ союзѣ съ Спасителемъ, въ какомъ каждый состоитъ съ первымъ Адамомъ, но не по плоти, а по духу,— тѣмъ не менѣе—въ союзѣ также дѣйствительномъ и какъ бы органическомъ. Между Спасителемъ и спасаемыми, по словамъ Самаго Іисуса Христа, должно быть такое же единеніе, какое находится между лозою и ея вѣтвями: «пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ» (Іоан. 15, 4). Въ этомъ же смыслѣ тѣснѣйшаго единенія Іисусъ Христосъ именуется «Главою», а всѣ люди, соединенные съ Нимъ, «тѣломъ Его», или всѣ вмѣстѣ называются «тѣломъ Христа», а порознь «членами единаго тѣла». Такое общеніе Іисуса Христа съ вѣрующими должно быть и дѣйствительно бываетъ столь тѣсно, что Онъ представляется въ Свящ. Писаніи обитающимъ въ христіанахъ, живущимъ съ ними единою нераздѣльною духовною жизнью (Іоан 14, 23; Гал. 2, 20); такое общеніе не можетъ не сопровождаться вмѣненіемъ вѣрующимъ праведности Христовой, или что тоже обоженіемъ—«причастіемъ ихъ Божескаго естества» (2 Петр. 1, 4). Такъ и во Христѣ Іисусѣ, Богочеловѣкѣ, вслѣдствіе тѣснѣйшаго соединенія двухъ естествъ, Божескаго и человѣческаго, человѣческое Его естество достигло обоженія, по дѣйствію освящающей силы Божіей.

Но такое объединеніе вѣрующихъ съ Іисусомъ Христомъ производитъ Спаситель уже не Самъ Собою, а чрезъ исходатайствованнаго Имъ у Отца Духа Святаго, Который былъ Имъ ниспосланъ апостоламъ, постоянно и неотступно пребываетъ и дѣйствуетъ на землѣ для освященія людей (Іоан. 14, 16, 26). Многіе видѣли Іисуса Христа во время Его земной жизни, слышали Его ученіе, были свидѣтелями Его дѣлъ, но не увѣровали въ Него, не усвоили себѣ видѣннаго и слышаннаго,—даже Его ученики, пока не получили Святаго Духа. Слово о крестѣ и о всемъ дѣлѣ искупленія, совершеннаго Спасителемъ, для однихъ было соблазномъ, для другихъ безуміемъ (1 Кор. 1, 23); потому «никто» не могъ и не можетъ назвать (съ истинною и живою вѣрою) Іисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ» (1 Кор. 12, 3). Духовное

состояніе падшаго человѣка, безъ чрезвычайной помощи Св. Духа, очевидно, столь неблагопріятно для духовной жизни, что по мысли свящ. Писанія, возникновеніе, сохраненіе и развитіе вѣры въ Искупителя для человѣка, предоставленнаго самому себѣ, становится совершенно не по силамъ (Рим. 7, 20. 23. 24; Гал. 5, 17).

Итакъ, въ порядкѣ домостроительства о спасеніи людей, за искупленіемъ человѣка Сыномъ Божіимъ, слѣдуетъ привитіе искупленнаго къ Искупителю силою Духа Святаго, или что тоже, усвоеніе человѣку искупительныхъ заслугъ Іисуса Христа благодатію Св. Духа, обыкновенно носящее наименованіе благодатнаго оправданія или *освященія*; потому что, по словамъ св. ап. Павла, «если корень святъ, то и вѣтви» (Рим. 11, 16).

I.

Что же такое освященіе человѣка, составляющее, по выраженію древнихъ учителей Церкви, какъ бы главизну нашего спасенія? Чтобы опредѣлить его съ надлежащею точностію, необходимо обратить вниманіе на слѣдующія мѣста Свящ. Писанія. Ап. Павелъ, изображая коринѳскимъ христіанамъ то новое состояніе оправданія, въ которое они пришли послѣ своего обращенія ко Христу, и вмѣстѣ съ тѣмъ напоминая имъ разные грѣхи и пороки ихъ въ язычествѣ, говоритъ: «таковыми (т. е. тяжкими грѣшниками) были и нѣкоторые изъ васъ: но омылись, но освятились но оправдались именемъ Господа нашего Іисуса Христа и Духомъ Бога нашего» (I Кор. 6, 11). Изъ приведенныхъ словъ Апостола видно, что соединенное съ омытіемъ (въ таинствѣ крещенія) и совершенное во имя Іисуса Христа Духомъ Божіимъ освященіе и оправданіе человѣка состоитъ, какъ въ освобожденіи отъ прежнихъ грѣховъ, такъ и во вновь пріобрѣтенной праведности и святости; и подобно тому, какъ освобожденіе отъ грѣховъ полагаетъ здѣсь Апостолъ не во внѣшнемъ только ихъ прощеніи или невмѣненіи, а въ дѣйствительномъ и внутреннемъ очищеніи, такъ и новую праведность и святость христіанъ понимаетъ онъ, ко-

нечно, не во внѣшнемъ только смыслѣ, а въ смыслѣ внутренняго, существеннаго обновленія души.

Такой же смыслъ имѣютъ слова ап. Павла въ посланіи къ галатамъ: «всѣ вы, во Христа крестившіеся, во Христа облеклись» (Гал. 3, 27), гдѣ подъ облеченіемъ во Христа разумѣется опять не внѣшнее соприкосновеніе къ вѣрующему Христа-Спасителя, прикрывающаго его Своими заслугами, а воспроизведеніе новой во Христѣ жизни въ его собственной жизни, или что тоже, внутреннее отображеніе Христа въ его обновленной крещеніемъ душѣ, какъ объ этомъ ясно выражается Апостолъ въ обращеніи своемъ къ галатамъ въ другомъ мѣстѣ: «дѣти мои, для которыхъ я снова въ мукахъ рожденія, доколѣ *не изобразится въ васъ Христосъ*» (Гал. 4, 19).

Еще яснѣе и опредѣленнѣе высказываетъ свою мысль объ освященіи человѣка тотъ же Апостолъ въ посланіи къ Титу, гдѣ онъ, изображая искупительныя дѣйствія Спасителя нашего Бога, говоритъ, что Онъ «спасъ насъ не по дѣламъ праведности, которыя бы мы сотворили, а по Своей милости, банею возрожденія и обновленія Святымъ Духомъ (т. е. крещеніемъ), Котораго излилъ на насъ обильно чрезъ Іисуса Христа, Спасителя нашего, чтобы, оправдавшись Его благодатію, мы, по упованіи, содѣлались наслѣдниками вѣчной жизни» (Тит. 3, 5—7). Изъ приведенныхъ словъ ап. Павла не трудно видѣть, что спасеніе человѣка, соединенное съ его оправданіемъ, состоитъ въ благодатномъ возрожденіи и обновленіи всей духовной природы человѣческой, дѣлающемъ человѣка не по виду только, а по самому внутреннему его состоянію, правымъ предъ Богомъ, а потому и имѣющимъ право упованія на наслѣдіе жизни вѣчной.

Эту же мысль объ оправданіи повторяетъ и еще обстоятельнѣе раскрываетъ ап. Павелъ въ посланіи къ римлянамъ: «какъ преступленіемъ одного (т. е. Адама) говоритъ онъ, всѣмъ человѣкамъ осужденіе, такъ правдою одного (т. е. Іисуса Христа всѣмъ человѣкамъ оправданіе къ жизни. Ибо какъ непослушаніемъ одного человѣка сдѣлались многіе грѣшными, такъ и послушаніемъ одного сдѣлаются праведными многіе». (Рим. 5, 18. 19). Здѣсь вопросъ о существѣ и характерѣ оправданія человѣка рѣ-

шается путемъ противопоставленія оправданія во Христѣ Іисусѣ съ осужденіемъ въ Адамѣ; при чемъ сила и дѣйствіе оправданія представляются много превосходящими силу и дѣйствіе осужденія: «даръ благодати не какъ преступленіе», (ст. 15) замѣчаетъ Апостолъ. И очевидно, въ какомъ смыслѣ понимается осужденіе, въ такомъ же смыслѣ нужно понимать и оправданіе. Въ лицѣ Адама всѣ люди, какъ его потомки, стали грѣшными, не по простому объявленію и не по внѣшнему вмѣненію,—но потому, что на самомъ дѣлѣ имѣютъ поврежденную дѣйствіемъ прародительскаго грѣха природу. Подобно этому и оправданіе людей во Христѣ, какъ совершенно противоположное осужденію въ Адамѣ, состоитъ не въ одномъ только прикрытіи грѣховъ человѣка, и не во внѣшнемъ вмѣненіи ему праведности Христовой, а въ дѣйствительномъ обновленіи всей его внутренней жизни. Но при осужденіи людей обнаружилось карающее правосудіе Божіе, а въ оправданіи проявляется милующая благость Божія. А потому оправданіе, по своей силѣ и дѣйствію, не должно равняться только съ осужденіемъ, только уничтожать осужденіе и не давать людямъ ничего болѣе,— только возвратить людей къ ихъ невинному состоянію до грѣхопаденія. Ибо наказываетъ Богъ всегда съ состраданіемъ, а милуетъ съ любовію. Эта-то любовь и есть причина преизбытка въ оправданіи по сравненію съ осужденіемъ. Этотъ преизбытокъ Апостолъ называетъ «воцареніемъ христіанъ чрезъ праведность къ жизни вѣчной» (ст. 17. 21).

Къ тому-же заключенію, относительно благодарнаго обновленія или освященія, приводитъ насъ ап. Павелъ, когда говоритъ въ томъ же посланіи: «мы погреблись съ Нимъ (т. е. Іисусомъ Христомъ) крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ намъ ходить (надлежитъ) въ обновленной жизни» (Римл. 6, 4). Несомнѣнно, что Христосъ не внѣшнимъ какимъ-либо образомъ, а истинно и дѣйствительно умеръ и воскресъ изъ мертвыхъ; слѣдовательно, и обновленіе наше, которое сравнивается Апостоломъ съ воскресеніемъ Христовымъ, не есть какое либо внѣшнее, а есть истинное и дѣйствительное. Въ томъ же посланіи ап. Павелъ говоритъ: «любовь Божія излилась въ сердца наши Духомъ Святымъ, даннымъ намъ» (Рим. 5, 5).

Этими словами показывается, что, во-первыхъ, дарованіе Божіе изливается въ самое сердце; во-вторыхъ, Самый Духъ св. есть собственность, дарованная духу человѣка, а не есть что-либо внѣшнее для него.

Въ такомъ же смыслѣ о благодатномъ возрожденіи или оправданіи учитъ и ап. Іоаннъ. «Всякій, рожденный отъ Бога», говоритъ онъ, «не дѣлаетъ грѣха; потому что сѣмя его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога». (1 Іоан. 3, 9). Здѣсь, Апостолъ, объясняя причину, почему человѣкъ, рожденный свыше, не дѣлаетъ грѣха, замѣчаетъ: «потому что сѣмя Его (т. е. Божіе) пребываетъ въ немъ»; другими словами, онъ представляетъ, что животворное благодатное начало, подобно сѣмени, перелается въ глубину неплодной души—какъ бы въ лоно матернее, гдѣ оно, воспринятое душею, мало-по малу образуется и становится столь могущественною духовною силою, что препобѣждаетъ страшную силу грѣха, доселѣ господствующую въ зачатомъ теперь человѣкѣ Божіемъ. Подъ этимъ же образомъ въ другомъ мѣстѣ своего посланія ап. Іоаннъ изображаетъ человѣка, любящаго все Божіе, когда говоритъ: «возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога; и всякій любящій рожденъ отъ Бога» (1 Іоан. 4, 7). Апостолъ называетъ человѣка, любящаго все Божіе, рожденнымъ отъ Бога, т. е. зачатымъ, образовавшимся и родившимся по дѣйствію силы Божіей, совершавшемуся въ глубинѣ души человѣческой. Слѣдовательно, въ томъ и другомъ случаѣ благодатное дѣйствіе силы Божіей представляется ап. Іоанномъ совершающимся внутри природы человѣческой, а не дѣйствіемъ какимъ-либо внѣшнимъ.

Подобный же смыслъ объ освященіи человѣка заключаютъ въ себѣ и тѣ мѣста свящ. Писанія, въ которыхъ возрожденный и оправданный во Христѣ называется «новою тварью» (2 Кор. 5, 17; Гал. 6, 15; Еф. 2, 10; ср. Іоан. 3, 5; 1 Петр. 1, 22), «новымъ человѣкомъ, обновляющимся въ познаніи, по образу создавшаго его» (Кол. 3, 10), «послушнымъ истинѣ чрезъ Духа» (1 Петр. 1, 22), «членомъ тѣла Христова отъ плоти Его и отъ костей Его» (Еф. 5, 30), человѣкомъ святымъ, непорочнымъ, неповиннымъ предъ Сыномъ Божіимъ (Еф. 1, 4; 7, 25; Кол. 1, 22),

духовнымъ человѣкомъ (Гал. 6, 1), и притомъ такимъ, который постоянно и постепенно возрастаетъ и преуспѣваетъ въ духовной жизни, «доколѣ не придетъ въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова» (Еф. 4, 13). Всѣ эти и подобныя изображенія освящающей благодати Духа Божія тогда только вѣрно будутъ поняты нами, когда признаемъ ихъ за изображенія благодатныхъ дѣйствій на внутреннюю природу человѣка, а не за внѣшнее объявленіе воли Божіей о человѣкѣ.

Такимъ образомъ, освященіе или оправданіе человѣка, не есть одно только чисто внѣшнее прощеніе человѣку прежнихъ его грѣховъ, которые на самомъ дѣлѣ въ немъ будто-бы остаются, какъ полагаютъ неправомыслящіе (лютеране и реформаты), а есть дѣйствительное и внутреннее ихъ очищеніе. Не есть также оно одно только простое вмѣненіе человѣку праведности Христовой, или только прикрытіе праведностію Его порочной души человѣческой, такъ что въ дѣйствительности человѣкъ будто-бы не дѣлается праведнымъ, какъ думаютъ тѣ же неправомыслящіе,—а есть, напротивъ, полное внутреннее возсозданіе или претвореніе «ветхаго», грѣховнаго человѣка въ «новаго, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины» (Еф. 4, 22. 24), или что тоже, есть его возрожденіе къ «новой во Христѣ жизни», а также возрастаніе и усовершенствованіе въ этой жизни (Еф. 2, 10; 1 Ѳессалон. 5, 22. 22), дѣлающее ее по самому существу правою предъ Богомъ [1]).

---

[1]) Впрочемъ, и послѣ благодатнаго освященія остаются еще въ человѣкѣ остатки ветхой жизни, въ видѣ дурныхъ наклонностей и помысловъ,—потому что божественная благодать, какъ увидимъ ниже, не насилуетъ и не подавляетъ свободной воли человѣка (Откр. 3, 20); такъ-что человѣкъ, и послѣ благодатнаго освященія, по своему хотѣнію свободно избираетъ доброе или злое (Сир. 15. 16, 17). И въ человѣкѣ оправданномъ остается еще „жало грѣха", т. е. возможность или наклонность ко грѣху, какъ слѣдствіе грѣха первороднаго, хотя, конечно, обезсиленное и ослабленное, и не иначе, какъ постепенно, при усиленномъ стараніи самаго человѣка, болѣе и болѣе ослабляется и истребляется. Это подтверждаетъ собственнымъ примѣромъ ап. Павелъ, который, не смотря на высокую степень благодатнаго освященія, на какой находился, сознавалъ въ

Совершенно согласно съ Свящ. Писаніемъ учитъ о существѣ и характерѣ оправданія человѣка и православная Церковь. Говоря о плодахъ таинства крещенія, въ которомъ собственно и совершается благодатное оправданіе и освященіе человѣка, Церковь исповѣдуетъ: «Во первыхъ, сіе таинство уничтожаетъ всѣ грѣхи: въ младенцахъ первородный, а во взрослыхъ и первородный и произвольные. Во вторыхъ, возсозидаетъ человѣка и возвращаетъ ему ту праведность, которую онъ имѣлъ въ состояніи невинности и безгрѣшности (Правосл. Испов. ч. I, отв. на вопр. 103). И въ другомъ мѣстѣ: «нельзя говорить, что крещеніе не разрѣшаетъ отъ всѣхъ прежнихъ грѣховъ, но что они хотя и остаются, однако же не имѣютъ уже силы. Учить такимъ образомъ есть крайнее нечестіе, есть опроверженіе Вѣры, а не исповѣданіе ея. Напротивъ, всякій грѣхъ, существующій или существовавшій прежде крещенія, уничтожается и считается какъ бы не существующимъ, или никогда не существовавшимъ. Ибо всѣ образы, подъ которыми представляется крещеніе, показываютъ очистительную его силу, и изреченія свящ. Писанія касательно крещенія даютъ разумѣть, что чрезъ него получается совершенное очищеніе, что видно изъ самыхъ названій крещенія. Если оно есть крещеніе Духомъ и огнемъ, то ясно, что оно *доставляетъ очищеніе совершенное*, ибо Духъ очищаетъ совершенно. Если оно есть свѣтъ, то всякая тьма прогоняется имъ. Если оно есть возрожденіе, то все ветхое мимоходитъ; а это ветхое есть не что иное, какъ грѣхи. Если крещаемый совлекается ветхаго человѣка, то совлекается и грѣха. Если онъ облекается во Христа, то на самомъ дѣлѣ *становится безгрѣшнымъ* посредствомъ крещенія: ибо Богъ далеко отстоитъ отъ грѣшниковъ, и ап. Павелъ ясно говоритъ о семъ: «какъ непослушаніемъ одного человѣка сдѣлались многіе грѣшники, такъ и послушаніемъ одного сдѣлались праведными многіе

себѣ еще и живущій грѣхъ (Рим. 7, 14—25), и потому почиталъ для себя необходимымъ „подвизаться, всегда имѣя непорочную совѣсть предъ Богомъ и людьми“ (Дѣян. 24, 16), и „другимъ проповѣдуя, самому не остаться недостойнымъ“ (1 Кор. 9, 27).

(Рим. 5, 19). Если же праведны, то и *свободны отъ грѣха;* ибо не можетъ въ одномъ и томъ же человѣкѣ пребывать жизнь и смерть. Если Христосъ воистину умеръ: слѣдовательно истинно и отпущеніе грѣховъ чрезъ Святаго Духа» (Послан. восточн. патріарх. о правосл. Вѣрѣ).

Какъ же совершается это великое дѣло освященія человѣка? Главнымъ и дѣятельнымъ началомъ въ дѣлѣ внутренняго возрожденія и преобразованія человѣка для новой во Христѣ жизни, какъ можно уже видѣть изъ вышесказаннаго, является обильно изливаемая на вѣрующихъ Святымъ Духомъ, въ силу заслугъ Христовыхъ, Его благодать.

II

Если человѣкъ, по дѣйствію прародительскаго грѣха, разстроенъ во внутренней природѣ своей, то это показываетъ, что онъ имѣетъ неизбѣжную нужду въ содѣйствіи Божіемъ для устроенія своей природы. И Самъ Іисусъ Христосъ, уча о безусловной для всѣхъ необходимости «родиться свыше» (Іоан. 1, 13), или «отъ Бога» (Іоан. 3, 7), чтобы войти въ царствіе Божіе, съ совершенною ясностію показалъ какъ то, что сами по себѣ люди въ этомъ отношеніи являются совсѣмъ безпомощными, такъ-какъ «безъ Него не могутъ дѣлать ничего» (Іоан. 15, 5. ср. Рим. 9, 16), такъ и то, что преимущественнымъ дѣятелемъ въ духовномъ возрожденіи людей можетъ быть никто иной, какъ св. Духъ съ Его благодатію. Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ о необходимости родиться свыше для вступленія въ царство Божіе, отвѣчая на естественное недоумѣніе учителя іудейскаго, Господь говоритъ ему: «истинно, истинно говорю тебѣ: если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе. Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ» (Іоан. 3, 5—7).

Когда духовно возрожденный человѣкъ старается быть вѣрнымъ своему новому призванію, то освящающая благодать Духа Божія споспѣшествуетъ ему во всякомъ дѣлѣ нравственнаго самоисправленія и спасенія. «Со страхомъ и трепетомъ», учитъ ап. Павелъ, «совершайте свое спасеніе; потому что Богъ производитъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе, по Своему благоволенію (Филип.

2, 12. 13), въ противоположность тому, какъ грѣхъ, живущій въ человѣкѣ, направляетъ всѣ помышленія сердца на зло. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ духовнаго усовершенствованія человѣка и желаніе, и исполненіе желанія зависитъ отъ одушевляющей и укрѣпляющей его благодати Божіей. Такъ именно говоритъ о себѣ самомъ ап. Павелъ: «благодатію Божіею есмь то, что есмь» (1 Кор. 15, 10); онъ же молится и о вѣрующихъ: «да дастъ вамъ (Богъ), по богатству славы Своей, крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ», т. е. сдѣлаться духовно сильными, и «вѣрою Христу вселиться въ сердца ваши» (Еф. 3, 16. 17). Эта апостольская молитва означаетъ, что безъ благодати св. Духа нельзя быть твердымъ въ духовной жизни. Потому-то жизнь христіанина и называется благодатною, духовною, а христіанинъ, водимый Духомъ Божіимъ, есть сынъ Божій» (Рим. 8, 14). Итакъ, вопреки мнѣнію многихъ неправомыслящихъ (пелагіанъ, полупелагіанъ, социніанъ и др.), свящ. Писаніе показываетъ, что человѣкъ для своего освященія имѣетъ крайнюю нужду въ высшей помощи, и благодать Божія всегда готова помогать ему.

Кромѣ яснаго ученія свящ. Писанія, этотъ важнѣйшій догматъ христіанской Вѣры утверждается и голосомъ вселенской Церкви. Она съ самыхъ древнѣйшихъ временъ всегда и вездѣ исповѣдывала его,—и на карѳагенскомъ соборѣ (125, 126 и 127 правилами), въ V вѣкѣ, отвергла ересь Пелагія и Целестія и ихъ послѣдователей, которые, отрицая дѣйствительность первороднаго грѣха, отрицали вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимость для оправданія человѣка благодати св. Духа.

Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ обѣщалъ послать въ міръ св. Духа: «излію отъ Духа Моего на всякую плоть... и будетъ всякій, кто призоветъ имя Господне, спасется» (Іоил. 2, 28. 32). Въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Спаситель сказалъ о томъ же обѣтованіи: «Я умолю Отца и дастъ вамъ другого Утѣшителя, Духа истины, да пребудетъ съ вами во вѣкъ» (Іоан. 14, 16, 17). Это обѣтованіе дѣйствительно исполнилось, и въ день пятидесятницы Духъ Божій излился какъ на апостоловъ, такъ и на всѣхъ вѣрующихъ (Дѣян. 2, 2.—4. 17), и съ тѣхъ поръ сталъ пребывать и нынѣ пребываетъ съ ними и въ нихъ, обитая въ каждомъ, какъ въ Своемъ

храмѣ (1 Кор. 3, 16), такъ что если кто Его не имѣетъ, тотъ и не Христовъ (Рим. 8, 9), а вмѣстѣ съ тѣмъ началъ устроять и постоянно устроенетъ спасеніе каждаго (Еф. 2, 5), «раздѣляя каждому особо, какъ Ему угодно», Свои разнообразные благодатные дары (1 Кор. 12, 7—11). Такъ, Онъ,«банею паки бытія и обновленія» возрождаетъ вѣрующихъ къ новой жизни (Тит. 3, 5), «напоетъ» ихъ Собою (1 Кор. 12, 13), подкрѣпляетъ ихъ въ ихъ немощахъ» (Рим. 8, 26) и водительствуетъ ими, давая имъ «доступъ къ Отцу» (Еф. 2, 18) и дѣлая ихъ «жилищемъ Божіимъ» (Еф. 2, 22) и «членами единаго тѣла» Христова (1 Кор. 12, 12). Вмѣстѣ съ тѣмъ Онъ подаетъ имъ вѣру (1 Кор. 12, 9), «обогащаетъ ихъ надеждою» (Рим. 15, 13), «изливаетъ въ сердца ихъ любовь» (Рим. 5, 5) и даетъ имъ нужныя силы къ тому, чтобы они, «взирая на славу Господню, и сами преображались въ тотъ же образъ отъ славы въ славу» (2 Кор. 3, 18).

Понятно, поэтому, что благодать св. Духа, какъ особенная сверхъестественная сила Божія (Еф. 3, 7. 20. 21; Кол. 1, 29; Гал. 3, 5), сообщаемая человѣку совершенно даромъ, ради безконечныхъ заслугъ Искупителя (Рим. 3, 24; 5, 15; Еф. 2, 8; 2 Тим. 1, 8. 9; Тит. 3, 5. 6), возрождающая, укрѣпляющая и совершенствующая духовную жизнь человѣка, есть главная дѣйствующая сила въ освященіи человѣка, и притомъ сила, дѣйствующая не со внѣ, а внутри самого человѣка.

Такимъ образомъ, благодать Духа Святаго, означая собственно сверхъестественное внутреннее дѣйствіе силы Божіей на душу человѣка, существенно отличается отъ дѣйствій творческой и промыслительной силы Божіей, замѣчаемыхъ въ порядкѣ природы (Мѳ. 5, 45; Дѣян. 17, 28; Еф. 1, 3; Кол. 1, 17), такъ-какъ въ отличіе отъ этихъ дѣйствій, иногда также употребляющихся Духомъ Божіимъ въ качествѣ спасительныхъ средствъ,—сверхъестественная благодатная сила Божія открылась для людей только съ пришествіемъ Господа на землю (Рим. 5, 16—21) и подается только пекущимся о своемъ спасеніи людямъ (Іак. 4, 6; 1 Петр. 5, 5); она не составляетъ и внѣшнихъ дѣйствій любви Искупителя—Его чудесъ, Его ученія, Его жизни (2 Кор. 8, 9; Іоан. 1, 17; Рим. 6, 14. 15; 1 Кор. 4, 20; ср. 2 Кор. 3, 6; Евр. 13, 9; 1 Петр. 5,

12; Дѣян. 14, 3), хотя и эти дѣйствія имѣютъ связь съ спасеніемъ человѣка; наконецъ, она не означаетъ даже и христіанскихъ таинствъ, потому что таинства, сосредоточивая въ себѣ божественную силу, имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и внѣшнюю сторону, почему они служатъ собственно спасительными средствами св. Духа. Такъ какъ благодать Духа Святаго заслужена люцямъ крестною смертію Іисуса Христа, то поэтому она иначе называется въ свящ. Писаніи «благодатію Господа нашего Іисуса Христа» (Рим. 16, 24; 1 Кор. 16, 23; 2 Кор. 13, 13; Гал. 6, 18; Филип. 4, 23; 1 Ѳес. 5, 28), или «благодатію Христовою» (2 Кор. 12, 9; Гал. 1, 6), «благодатію, данною во Христѣ Іисусѣ» (2 Тим. 1, 9; 1 Кор. 1, 4), и Самъ Духъ Святый — «Духомъ Христовымъ» (Рим. 8, 9), «Духомъ Сына Божія» (Гал. 4, 6). А такъ какъ Духъ Божій дѣйствуетъ на людей по волѣ Бога Отца, или что то же, посылается отъ Отца, то Его дѣйствіе иначе называется въ Св. Писаніи «благодатію отъ Бога Отца» (Рим. 1, 7; 1 Кор. 1, 3; 2 Кор. 1, 2; Гал. 1, 3; Еф. 1, 2; Кол. 1, 3 и др.).

III.

Если освящающая благодать Божія внутренно дѣйствуетъ на самую душу человѣческую, то естественно возникаетъ вопросъ: въ какомъ отношеніи стоитъ благодать Божія къ свободѣ человѣка? Прямого и опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ свящ. Писаніе не даетъ. Оно даже говоритъ, что благодатныя дѣйствія Св. Духа на человѣка непостижимы для насъ, хотя въ то же время спасительны. Самъ Спаситель сравниваетъ дѣйствіе Духа Святаго на возрождаемаго человѣка съ дыханіемъ вѣтра, о которомъ не знаешь, откуда онъ приходитъ, и откуда уходитъ, но въ то же время голосъ его слышишь (Іоан. 3, 8; ср. 3 Цар. 19, 12, Екл. 11, 5). Тѣмъ не менѣе, изъ того же свящ. Писанія совершенно ясно видно, что благодать Божія не только не стѣсняетъ свободы человѣка, не дѣйствуетъ на нее непреодолимо, какъ полагаютъ нѣкоторые изъ неправомыслящихъ (лютеране и особенно кальвинисты, до крайности развившіе мысль бл. Августина о непреодолимомъ и исключительномъ дѣйствіи на человѣка спасающей благодати), но и необхо-

димо предполагаетъ и требуетъ личнаго и дѣятельнаго участія человѣка въ дѣлѣ его духовнаго преобразованія.

Такъ, Самъ Господь І. Христосъ въ притчѣ Своей о сѣмени и сѣятелѣ учитъ, что слово о царствіи небесномъ, будучи посѣяно въ сердцахъ человѣческихъ однимъ сѣятелемъ, различно произрастаетъ именно потому, что различно состояніе и расположеніе сердецъ иное—подобно землѣ при дорогѣ, иное—каменистой почвѣ, иное—землѣ, заросшей терніемъ, а иное—землѣ доброй и плодоносной (Мѳ. 13, 3—23); и въ притчѣ Своей о сокровищѣ, сокрытомъ на полѣ, Іисусъ Христосъ, хотя и говоритъ, что сокровище царства небеснаго человѣкъ находитъ готовое, но вмѣстѣ указываетъ и на собственную дѣятельность со стороны человѣка: человѣкъ, нашедшій сокровище, утаиваетъ его, радуется, идетъ, продаетъ, покупаетъ (Мѳ. 13, 44). И апостолы вслѣдъ за Спасителемъ учатъ, что сообщаемая людямъ благодать Божія не только не уничтожаетъ свободы, но непремѣнно предполагаетъ ее, такъ что одни изъ людей на первыхъ порахъ съ умиленіемъ и всецѣлою покорностію принимаютъ благодать св. Духа (Дѣян. 2, 27. 28; ср. Лук. 10, 42),—другіе, наоборотъ, могутъ противиться ей, какъ противились многіе изъ худыхъ іудеевъ (Мѳ. 28, 37; Іоан. 5, 40; ср. Ис. 65, 12; Дѣян. 7, 51. 57; ср. 5, 1—10; 28, 24; Лук. 7, 30), и злоупотреблять ею, «обращая ее въ поводъ къ распутству» (Іуд. ст. 4); почему ап. Павелъ и убѣждаетъ учениковъ своихъ: «Духа не угашать» (1 Ѳесл. 5, 19) и «не оскорблять» (Еф. 4, 30), «не тщетно благодать Божію принимать» (2 Кор. 6, 1), а, напротивъ, стараться «возгрѣвать» ее (2 Тим. 1, 6), «возрастать» въ ней (2 Петр. 3, 18) и «умножать» ее (2 Петр. 1, 2). По тому же, одно и то же дѣйствіе святое приписывается въ свящ. Писаніи то Богу, какъ напр. очищеніе, освященіе (Іоан. 15, 2; 17, 17), то человѣку (Іоан. 3, 3). Хотя, напр., благодатію Божіею и призванъ, и просвѣщенъ, и «болѣе всѣхъ апостоловъ» въ проповѣди Христа «потрудился» ап. Павелъ «не я впрочемъ», говоритъ онъ, «а благодать Божія, которая со мною»,—но и онъ самъ «подвигомъ добрымъ подвизался» и «благодать въ немъ не была тщетна», почему и «готовится ему вѣнецъ правды» (1 Кор. 15, 10; 2 Тим. 4, 7. 8).

Ясно, поэтому, что, по мысли свящ. Писанія, надлежащее соотношеніе между божественною благодатію и свободою человѣка въ дѣлѣ его освященія заключается въ возможно—постоянномъ и внутренно-гармоническомъ или органическомъ взаимодѣйствіи этихъ двухъ силъ, божеской и человѣческой, подъ господственнымъ вліяніемъ первой, какъ силы высшей-дѣйствующей, и при свободномъ подчиненіи ей послѣдней, какъ силы низшей—содѣйствующей. Хотя самъ по себѣ человѣкъ безъ высшей благодатной помощи ничего не можетъ въ духовной жизни своей, но и благодать Божія никого не спасаетъ невольно. «Я могъ сотворить тебя безъ тебя, говоритъ человѣку Господь, но не могу спасти тебя безъ тебя» (слова бл. Августина). Чтобы достигнуть спасенія, каждый человѣкъ долженъ дѣйствовать по мѣрѣ всѣхъ силъ и средствъ своихъ для духовнаго возрожденія и усовершенствованія своего.

IV.

Въ чемъ же выражается самодѣятельность человѣка въ усвоеніи имъ благодати искупленія, совершеннаго Іисусомъ Христомъ, или, что то-же, въ его освященіи? Вообще говоря, эта самодѣятельность человѣка выражается въ вѣрѣ его въ Искупителя (Іоан. 20, 31; Рим. 3, 25. 26). Хотя эта вѣра въ Свящ. Писаніи нерѣдко называется «даромъ» или «дѣломъ Божіимъ», потому что ей вспомоществуетъ Самъ Богъ (Рим. 10, 17; 12, 3; 1 Кор. 12, 9; Еф. 2, 8; Филип. 1, 29), но вмѣстѣ съ тѣмъ она, будучи по самому существу своему, послушаніемъ и свободнымъ воспринятіемъ дара благодати, вездѣ представляется и собственнымъ дѣломъ самого человѣка, точно также вполнѣ зависящимъ отъ него, какъ и невѣріе, а потому и требуется непремѣнно отъ него, какъ необходимое условіе въ дѣлѣ его спасенія.

Такъ, Самъ Господь Іисусъ Христосъ, въ отвѣтъ на исповѣданіе ап. Петромъ вѣры въ Него, какъ Сына Бога живаго, говоритъ ему, что это открыли ему не плоть и кровь, а Отецъ, сущій на небесахъ (Мѳ. 16, 16. 17). Но въ томъ мѣстѣ Онъ же, на вопросъ іудеевъ: «что намъ дѣлать, чтобы мы могли творить дѣла Божіи»? отвѣчалъ: «вотъ дѣло Божіе, чтобы вы вѣровали въ Того, Кого Онъ послалъ» (Іоан. 6, 28. 29). Отвѣтъ Спасителя

ясно далъ понять имъ, что они сами могутъ совершить это дѣло, если только дѣйствительно рѣшились «творить дѣла Божіи». О тѣхъ іудеяхъ, которые не увѣровали въ Него и пославшаго Его Отца, Господь говоритъ въ послѣдней Своей бесѣдѣ съ учениками: «если бы Я не пришелъ и не говорилъ имъ, то не имѣли бы грѣха, а теперь не имѣютъ извиненія въ грѣхѣ своемъ» (Іоан. 15, 22). Слѣдовательно, «невѣріе іудеевъ», видѣвшихъ Его дѣла и слышавшихъ Его ученіе, Іисусъ Христосъ вмѣняетъ имъ въ вину потому, что оно зависѣло отъ нихъ самихъ, равно какъ отъ нихъ-же зависѣло, подобно другимъ, увѣровать въ Него, чего они однакоже не захотѣли сдѣлать.

Такой же смыслъ заключаютъ въ себѣ и слѣдующія евангельскія изреченія: «вѣрующій въ Него (Сына Божія, явившагося на землю для искупленія) не судится, а невѣрующій уже осужденъ» (Іоан. 3, 18); «вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную, а невѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ» (ст. 36). Господь и прямо требовалъ отъ Своихъ послѣдователей чисто свободной и искренней вѣры, какъ для вступленія въ Его царство, такъ и для полученія въ немъ спасенія: «Приблизилось царствіе Божіе», говорилъ Онъ въ самомъ началѣ Своей проповѣди, «покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе» (Марк. 1, 15). Соединенная съ покаяніемъ вѣра, къ которой призываетъ Спаситель, очевидно, есть дѣло свободнаго избранія и рѣшенія, вполнѣ зависящее отъ человѣческой воли. Наконецъ Іисусъ Христосъ указалъ на полную свободу вѣры, когда училъ о ней, какъ о необходимомъ условіи для принятія вѣрующими благодати крещенія: «кто будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ; а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мрк. 16, 16).

Въ такихъ же точно чертахъ изображали вѣру и апостолы, признавая ее не только даромъ Божіимъ, но и личнымъ достояніемъ человѣка. Такъ, хотя, по мысли ап. Павла, «вѣра отъ слышанія, а слышаніе отъ слова Божія», но причина тому, почему одни люди увѣровали, а другіе—нѣтъ, заключалась въ волѣ человѣческой, по которой первые послушались благовѣствованія, а послѣдніе не послушались, о чемъ предсказалъ еще пророкъ Исаія,

говоря: «Господи! кто повѣрилъ слышанному отъ насъ? (Рим. 10, 16. 17; Ис. 53, 1), ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся» (Дѣян. 28. 24, 27; Ис. 6, 9. 10). Тотъ же ап. Павелъ, по ученію котораго человѣкъ вѣрою и оправдывается (Рим. 3, 22. 26. 28. 30. 32; 4, 5; 5, 1. 2; 8, 24. 25; Дѣян. 15, 8. 9), и сподобляется св. Духа (Гал. 3, 2. 5. 14) и преуспѣваетъ въ духовной жизни (Рим. 1, 17; 10, 20; 2 Кор. 1, 24: Гал. 3, 11; Еф. 4, 29; Евр. 10, 38), и «держится» на благодатной «маслинѣ», т. е. Іисусѣ Христѣ (Рим. 11, 16—20), и, наконецъ, достигаетъ вѣчнаго спасенія (Еф. 2, 8; 2 Тим. 3. 15),—тотъ же Апостолъ эту самую вѣру признавалъ собственностію вѣрующихъ (1 Ѳесл. 3, 7. 10), почему и убѣждалъ ихъ, чтобы они возрастали и утверждались въ вѣрѣ (2 Ѳесл. 1, 3; 2 Кор. 10, 5; Колос. 2, 7), такъ какъ «все, что не по вѣрѣ, грѣхъ» (Рим. 14, 23).

Впрочемъ, не всякая вѣра есть спасающая или оправдывающая. Въ этомъ отношеніи вѣра можетъ быть подраздѣлена на два вида: разсудочную и живую или дѣятельную. Понимаемая въ смыслѣ разсудочномъ, вѣра есть одно наружное холодное согласіе ума человѣка съ ученіемъ Свящ. Писанія объ Искупителѣ, простое довѣріе къ этому ученію, внѣшнее принятіе его за истину (Мрк. 16, 16; Дѣян. 4, 4; 12, 13; 3, 42;—11, 21; 13, 12—48; 15, 7; Рим. 10, 17; Евр. 11, 1). Но такая вѣра не можетъ быть названа истинною и плодотворною. Объясняя Свою притчу о сѣятелѣ, Спаситель замѣчаетъ, что можно, «услышавши слово Божіе, съ радостію его принимать», но при этомъ не имѣть «корня», и потому «вѣровать» только «временно», до наступленія какого-либо «искушенія», когда вѣра сама собою должна исчезнуть (Лук. 8, 13). Такую вѣру, безъ ея плодотворнаго проявленія, имѣютъ и бѣсы (Іак. 2, 19; Мѳ. 8, 28 29; Лук. 4, 33—35) и многіе закоренѣлые грѣшники, въ родѣ тѣхъ «іудейскихъ заклинателей», о которыхъ говорится въ книгѣ Дѣяній (19, 13—18),—но, при такой безжизненной и безплодной вѣрѣ, и сами они жить духовно не могутъ. Спасаетъ же человѣка только вѣра живая или дѣятельная, которая обнаруживается въ жизненномъ влеченіи вѣрующей души къ высочай-

шему предмету своей вѣры — Богу Искупителю, — влеченіи, исходящемъ не только изъ ума, но и сердца. Въ той же притчѣ Своей о сѣятелѣ І. Христосъ, объясняя, что такое — сѣмя, упавшее на добрую землю, говоритъ, что это суть тѣ, которые, услышавъ слово Божіе, хранятъ его въ добромъ и чистомъ сердцѣ и приносятъ плодъ въ терпѣніи (Лук. 8, 13); Значитъ, по мысли Спасителя, не та истинная и плодотворная вѣра, которая довольствуется однимъ чисто внѣшнимъ и поверхностнымъ принятіемъ слова Божія, а та, которая, принимая слово Божіе, вмѣстѣ съ тѣмъ старается углубить и вкоренить его въ сердцѣ.

И Апостолы нерѣдко высказывали, что спасительная вѣра Христова должна быть вѣрованіемъ «отъ всего сердца (Дѣян. 8, 37), а не заключаться въ одномъ наружномъ согласіи разума. «Если устами твоими», учитъ, напр., ап. Павелъ, «будешь исповѣдывать Іисуса Господомъ и сердцемъ твоимъ вѣровать, что Богъ воскресилъ Его изъ мертвыхъ, то спасешься. Потому что сердцемъ вѣруютъ къ праведности (т. е. оправданію), а устами исповѣдуютъ ко спасенію» (Рим. 10, 3. 10); другими словами, вѣра въ жизни христіанина, по мысли Апостола, есть чувствованіе сердца, стремящееся непремѣнно выразиться въ словѣ и въ дѣйствіи (Мѳ. 12, 34), въ силу того общаго закона, что всякое чувствованіе, переживаемое нами въ душѣ, ищетъ въ волѣ или въ дѣйствіи своего внѣшняго выраженія. На основаніи этой тѣсной связи душевныхъ силъ, ап. Іаковъ называетъ «спасительною» не ту вѣру, которая ограничивается одними «словами» и не открывается въ добрыхъ дѣлахъ, а ту, которая «содѣйствуетъ дѣламъ и дѣлами достигаетъ совершенства» (Іак. 2, 14. 22). Только такая вѣра представляетъ собою внутренне-жизненное органическое единство, похожее на то, какое представляетъ изъ себя тѣлесный, душею одушевляемый, человѣческій организмъ; «вѣра же безъ дѣлъ мертва, какъ тѣло безъ духа мертво» (Іак. 2, 26).

Самое начало Христовой проповѣди: «покайтесь и вѣруйте во Евангеліе» (Мѳ. 1, 15) выражаетъ именно требованіе — вмѣстѣ съ вѣрою имѣть и добрыя дѣла, какъ необходимое условіе для участія въ приблизившемся царствіи Божіемъ; ибо добрыя дѣла человѣка, особенно въ первое время его духовной жизни, состоятъ

главнымъ образомъ въ нравственномъ самоисправленіи, или дѣятельномъ покаяніи. Въ другомъ мѣстѣ І. Христосъ необходимою обязанностію истинныхъ Своихъ послѣдователей полагаетъ самоотверженіе или несеніе креста, слѣдовательно, самую строгую добродѣтельную жизнь: «если кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною» (Мѳ. 16, 24; 10, 37). Потому-то Онъ, тогда какъ «всякаго, кто слушаетъ слова Его и исполняетъ ихъ», уподобляетъ «мужу благоразумному, который построилъ домъ свой на камнѣ»,—наоборотъ, «всякаго, кто слушаетъ слова Его, и не исполняетъ ихъ», сравниваетъ съ человѣкомъ «безразсуднымъ, который поставилъ домъ свой на пескѣ» (Мѳ. 7, 24. 26). Еще прямѣе выразилъ Свою мысль Спаситель, когда училъ, что одна вѣра въ Него не доставитъ спасенія, если жизнь не будетъ сообразна съ нею: «не всякій, говорящій Мнѣ Господи! Господи! войдетъ въ царствіе небесное, но исполняющій волю Отца Моего небеснаго» (Мѳ. 7, 21). Эту же мысль о вѣрѣ ап. Іоаннъ высказываетъ въ слѣдующихъ словахъ: «кто говоритъ: я позналъ Его (т. е. Іисуса Христа), но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины» (Іоан. 2, 4; ст. 6), «кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь» (1 Іоан. 4, 8). Ап. Павелъ учитъ, что люди для того и искуплены Іисусомъ Христомъ, чтобы «творить добрыя дѣла» (Еф. 2, 10; 2 Кор. 9, 8; Кол. 1, 16; Гал, 6, 10; 2 Ѳессал. 2, 17; 1 Тим. 4, 7; 6. 18; Тит. 3, 1; Евр. 13, 21),—что благодать Божія для того и дарована людямъ, чтобы они, отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Который далъ Себя за насъ, чтобы избавить насъ отъ всякаго беззаконія, и очистить Себѣ народъ особенный, ревностный къ *добрымъ дѣламъ*» (Тит. 2, 11—14),—что на послѣднемъ «судищѣ Христовомъ» потребуется отъ людей не только вѣра, но и «добрыя дѣла», и отъ нихъ то именно будетъ зависѣть вѣчная участь наша (2 Кор. 5, 10; 9, 6; Мѳ. 16, 27; 25, 34—36; Рим. 2, 6. 13; Еф. 6, 8), и безъ нихъ невозможно наслѣдовать царства Божія (1 Кор. 6, 9).

Итакъ, спасительная или оправдывающая вѣра всегда выражается вовнѣ, въ соотвѣтственныхъ дѣйствіяхъ или добрыхъ дѣлахъ. И если вѣра не воплощается въ добрыя дѣла, то это мнимая, а не дѣйствительная вѣра. Какъ всякая живая сила проявляется въ дѣйствіи по роду своему, такъ и сила вѣры, гдѣ она есть, непремѣнно выражается въ сообразныхъ ей дѣлахъ. Послѣ этого говорить объ исключительномъ значеніи вѣры въ дѣлѣ спасенія человѣка, какъ говорятъ неправомыслящіе (лютеране, по ученію которыхъ человѣкъ оправдывается «одною вѣрою»), значитъ смотрѣть на самое дѣло спасенія съ ложной точки зрѣнія: какъ будто царство небесное пріобрѣтается, какъ какая нибудь вещь, за извѣстную цѣну, какъ будто его можно получить какъ что-то внѣшнее, за одну наружную холодную вѣру, тогда какъ оно состоитъ «въ праведности и мирѣ и радости во Святомъ Духѣ» (Рим. 14, 17) и, слѣдовательно, есть плодъ самой жизни человѣка, образуемой живою вѣрою въ Искупителя.

Если же ап. Павелъ говоритъ: «мы признаемъ, что человѣкъ оправдывается вѣрою, независимо отъ дѣлъ закона» (Рим. 3, 28; 4, 5; Гал. 2, 16; Евр. 2, 8. 9), то въ этомъ случаѣ онъ противопоставляетъ вѣрѣ только дѣла закона ветхозавѣтнаго, которыя совершались іудеями безъ вѣры во Христа Спасителя, до обращенія къ этой вѣрѣ, и которыми одними думали они оправдаться предъ Богомъ, помимо вѣры. Но «дѣлъ вѣры» (1 Ѳессал. 1, 3; 2 Ѳессал. 1, 11), которыя совершаются человѣкомъ по обращеніи къ вѣрѣ во Христа и отъ нея проистекаютъ. онъ не только не отвергалъ, но, напротивъ, считалъ ихъ необходимою принадлежностію вѣры, признаваемой имъ же самимъ не за одно только простое согласіе разума, а за живое и дѣятельное начало новой духовно-благодатной жизни. Такъ, ап. Павелъ учитъ: «во Христѣ Іисусѣ не имѣетъ силы ни обрѣзаніе, ни необрѣзаніе, но вѣра *дѣйствующая любовію*» (Гал. 5, 6); «если я имѣю... всю вѣру, такъ-что могу и горы переставлять, а не имѣю любви; то я ничто..., я мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій» (1 Кор. 13, 2 ср. ст. 1). И потому внушаетъ вѣрующимъ, чтобы они поступали достойно Бога, во всемъ угождая Ему, «принося плодъ во всякомъ дѣлѣ благомъ» (Кол. 1, 10).

Нѣкоторые изъ неправомыслящихъ (лютеране) отнимаютъ у добрыхъ дѣлъ христіанина всякое значеніе въ дѣлѣ нашего оправданія главнымъ образомъ потому, что опасаются допустить за человѣкомъ нѣкоторыя заслуги въ дѣлѣ его спасенія, вопреки словамъ ап. Павла: «Если (спасеніе) по благодати, то не по дѣламъ; иначе благодать не была бы уже благодать. А если по дѣламъ, то это уже не благодать; иначе дѣло не есть уже дѣло» (Рим. 11, 6). Но заслуга человѣка, понимаемая въ строгомъ смыслѣ, можетъ быть признана только въ томъ случаѣ, если человѣкъ въ состояніи совершить извѣстное доброе дѣло одними собственными силами, на основаніи собственнаго уразумѣнія внутренняго смысла богооткровеннаго закона; но, по замѣчанію того же Апостола, человѣкъ съ умомъ непросвѣщеннымъ благодатію «не можетъ разумѣть того, что отъ Духа Божія» (1 Кор. 2, 14). Значитъ, человѣкъ не иначе можетъ совершить истинно добрыя дѣла, какъ при содѣйствіи благодати Божіей, почему они и называются иногда въ свящ. Писаніи «плодами Духа Святаго» (Гал. 5, 22). А если такъ, если самъ по себѣ человѣкъ, безъ божественной помощи, не можетъ творить христіанскихъ добрыхъ дѣлъ, то и заслуги предъ Богомъ въ собственномъ смыслѣ у него быть не можетъ, а потому онъ не долженъ хвалиться своими добрыми дѣлами и полагаться на нихъ (1 Кор. 4, 7. ср. 2 Кор. 12, 5).

При всемъ томъ, добрыя дѣла христіанина имѣютъ свою цѣну въ глазахъ Божіихъ въ дѣлѣ его оправданія ради той же благодати и заслугъ Іисуса Христа,—имѣютъ цѣну не только какъ свидѣтельство живой вѣры человѣка, благодарности и послушанія его Искупителю, не только какъ самодѣятельное пріумноженіе ввѣреннаго ему таланта благодати (Мѳ. 25, 21. 28. 29), по мѣрѣ котораго онъ можетъ восходить «отъ славы въ славу» (2 Кор. 3, 3, 18), но и какъ подвиги и труды его, нерѣдко великіе (Лук. 13, 24; 2 Кор. 6, 4—6; 2 Тим. 3, 12) въ борьбѣ съ врагами его спасенія, доказывающіе его постепенное нравственное исправленіе и усовершенствованіе и дѣлающее его достойнымъ спасенія, почему Господь и благоволилъ вмѣнить ему ихъ въ нѣкоторую заслугу. Такъ, Самъ І. Христосъ обѣщаетъ добродѣтельнымъ: «радуйтесь и веселитесь, ибо велика ваша награда на небесахъ» (Мѳ. 6,

12). И ап. Павелъ говоритъ: «каждый получитъ свою награду по своему труду» (1 Кор. 3, 8).

На основаніи изложеннаго ученія Свящ. Писанія объ условіяхъ самодѣятельности человѣка въ дѣлѣ его оправданія или освященія, Прав. церковь исповѣдуетъ: «вѣруемъ, что человѣкъ оправдывается не просто одною вѣрою, но вѣрою, споспѣшествуемою любовію, т. е. чрезъ вѣру и дѣла. Признаемъ совершенно нечестивою мысль, будто вѣра, замѣняя дѣла, пріобрѣтаетъ оправданіе о Христѣ: ибо вѣра въ такомъ смыслѣ могла бы приличествовать каждому, и не было бы ни одного неспасающагося,—что, очевидно, ложно. Напротивъ, мы вѣруемъ, что не призракъ только вѣры, а сущая въ насъ вѣра чрезъ дѣла оправдываетъ насъ во Христѣ. Дѣла же почитаемъ не свидѣтельствомъ только, подтверждающимъ наше призваніе, но и плодами, которые содѣлываютъ вѣру нашу дѣятельною, и могутъ, по божественному обѣтованію, доставить каждому *заслуженную мзду*, добрую или худую, смотря по тому, что онъ содѣлалъ съ тѣломъ своимъ». (Посл. восточн патр. о прав. вѣрѣ, чл. 13; ср. чл. 9).

Въ заключеніе нашего чтенія остается отвѣтить на слѣдующіе два вопроса: если для освященія человѣка безусловно необходимы, съ одной стороны, божественная благодать св. Духа, съ другой—истинная и живая вѣра человѣка, то 1) можетъ ли человѣкъ получать благодать внутренно и независимо отъ всякихъ внѣшнихъ видимыхъ посредствъ, и 2) достаточно ли для человѣка одной внутренней, хотя бы и самой усиленной, работы мысли, воли и сердца, чтобы въ душѣ его могла возникнуть, созрѣть и принесть свой плодъ его вѣра?

Отвѣтомъ на первый вопросъ могутъ служить слѣдующія прекрасныя слова св. Іоанна Златоуста: «еслибы ты былъ безтѣлесенъ, то Богъ преподалъ бы тебѣ дары Свои въ ихъ наготѣ; но, поелику душа наша соединена съ тѣломъ, то и подаются тебѣ дары сіи въ чувственныхъ видахъ» (Бесѣда на Евангеліе Мѳ. 83-я). И дѣйствительно, для того, что бы мы могли усвоить себѣ заслуги нашего Спасителя и, на самомъ дѣлѣ, освятились, Господь благоволилъ установить въ Церкви своей таинства, какъ средства, чрезъ которыя подъ видимымъ образомъ сообщается душѣ всякаго

истинно вѣрующаго невидимая благодать св. Духа. Такъ, въ таинствѣ крещенія всякаго изъ вѣрующихъ Господь оправдываетъ, т. е. «омываетъ и истребляетъ» въ немъ «первородный грѣхъ», послѣ чего происходитъ «примиреніе человѣка съ Богомъ, и человѣку отверзается входъ въ царство небесное» (Прав. Исповѣданіе, I. ч., отв. на 102 вопросъ); а въ слѣдующихъ за крещеніемъ таинствахъ и особенно въ таинствѣ муропомазанія Онъ освящаетъ человѣка, т. е. даетъ ему «необходимыя благодатныя силы Духа Святаго, которыя бы служили для него и духовнымъ воздухомъ, и свѣтомъ, и при пособіи которыхъ онъ могъ бы не только поддерживать свою новую жизнь, но и постоянно укрѣпляться въ ней и возрастать» (Правос. Исповѣданіе, ч. I, отв. на 104 вопр.)

Что касается второго изъ поставленныхъ нами вопросовъ, то на него отвѣчаетъ св. ап. Павелъ въ своемъ Посланіи къ Римлянамъ. Сказавъ, что «сердцемъ вѣруютъ къ праведности (т. е. оправданію), а устами исповѣдуютъ ко спасенію», Апостолъ продолжаетъ: «здѣсь (т. е. въ дѣлѣ спасенія) нѣтъ различія между іудеемъ и еллиномъ, потому что одинъ Господь у всѣхъ, богатый для всѣхъ, призывающихъ Его. Ибо всякій, кто призываетъ имя Господне, спасется» (ср. Іоил. 2, 32). Но непосредственно затѣмъ Апостолъ вопрошаетъ: «какъ же призывать Того, въ Кого не увѣровали? какъ вѣровать въ Того, о комъ не слыхали? какъ слышать безъ проповѣдующаго? и какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы?» (Рим. 10, 10—15). Въ этихъ словахъ Апостолъ, очевидно, даетъ разумѣть римскимъ христіанамъ ту мысль, что и призванные къ оправданію и спасенію во Христѣ, они, равно какъ и всѣ вѣрующіе во Христѣ, могутъ усвоять себѣ оправданіе и спасеніе не иначе, какъ только въ основанной Христомъ Спасителемъ Церкви, при посредствѣ Богоустановленной въ ней іерархіи, какъ живого орудія, чрезъ которое совершается наше освященіе благодатною силою св. Духа.

Подведемъ теперь итоги всему вышесказанному объ оправданіи и освященіи человѣка:

1. Освященіе человѣка состоитъ въ томъ, что онъ дѣйствительно и внутренно очищается отъ прежнихъ своихъ грѣховъ, и

содѣлывается совершенно непорочнымъ и невиннымъ, вполнѣ способнымъ вести новую во Христѣ жизнь и преуспѣвать въ ней.

2. Главнымъ дѣятельнымъ началомъ въ освященіи человѣка является благодать св. Духа, какъ особенная сверхъестественная сила Божія, даруемая человѣку туне, ради безконечныхъ заслугъ Искупителя, возрождающая, укрѣпляющая и совершенствующая духовную жизнь его, и притомъ сила, дѣйствующая не совнѣ, а внутри самого человѣка. Посему благодать Духа Божія крайне необходима для спасенія человѣка.

3. Освящающая благодать Божія, какъ ни могущественна и дѣйственна, не только не стѣсняетъ свободы человѣка, не влечетъ его къ добру непреодолимо, но и необходимо предполагаетъ и требуетъ личнаго и дѣятельнаго участія со стороны его въ томъ, что она совершаетъ въ немъ и чрезъ него.

4. Самодѣятельность человѣка въ дѣлѣ его освященія, вообще говоря, выражается въ вѣрѣ его въ Искупителя, которая, хотя нерѣдко называется въ свящ. Писаніи даромъ Божіимъ, но въ то же время есть въ извѣстномъ смыслѣ и лично-свободное дѣло самого человѣка. Впрочемъ, спасительная или оправдывающая вѣра не должна заключаться въ одномъ только наружномъ холодномъ согласіи разума съ ученіемъ Св. Писанія объ Искупителѣ, а должна быть живымъ и дѣятельнымъ вѣрованіемъ отъ всего сердца, проявляющимся въ соотвѣтственныхъ ему дѣйствіяхъ или добрыхъ дѣлахъ. Хотя въ Свящ. Писаніи добрыя дѣла иногда называются плодами св. Духа, но такъ какъ въ совершеніи ихъ необходимо участіе и свободной воли человѣка, то Господь благоволилъ вмѣнить ихъ ему въ нѣкоторую заслугу.

И 5. Для того, чтобы человѣкъ могъ дѣйствительно получить оправданіе и освященіе, Господь основалъ на землѣ изъ вѣрующихъ въ Него благодатное царство свое, или Церковь, въ которой бы неоскудно и непрерывно до окончанія вѣка существовали какъ Богоучрежденныя освящающія благодатныя средства, называемыя таинствами, такъ и самые также Богоустановленные органы и посредники для освященія человѣка, т. е. пастыри церковные. Внѣ же истинной Христовой Церкви нѣтъ и не можетъ быть истиннаго благодатнаго освященія человѣка.

ОТЧЕТЪ

о шестомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами.

28 февраля, съ благословенія высокопреосв. Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго, подъ руководствомъ преосв. Сергія, епископа уманскаго, состоялось въ аудиторіи народныхъ чтеній, на Бульварно-Кудрявской улицѣ, шестое собесѣдованіе съ мѣстными сектантами. По прибытіи преосв. Сергія въ $6^1/_2$ ч. в. въ аудиторію, совершенно наполненную собравшеюся публикою, хоръ кіевскихъ псаломщиковъ и воспитанниковъ мѣстной семинаріи пропѣлъ молитву: «Царю небесный», а самъ преосвященный прочиталъ молитву Господню, послѣ чего хоръ пропѣлъ стихиру недѣли Православія: «Благодать возсія истины». По окончаніи пѣнія, предсѣдатель собранія преподалъ всѣмъ общее благословеніе и произнесъ слѣдующую вступительную рѣчь: «Въ предшествующихъ нашихъ собесѣдованіяхъ было выяснено, на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія, что Церковь основана Іисусомъ Христомъ для спасенія людей; по божественному установленію, въ Церкви Христовой различаются пастыри и пасомые; Церковъ есть единая, святая, соборная и апостольская; по обѣтованію Спасителя, Духъ Святой всегда пребудетъ въ Его Церкви, Который дѣйствуетъ въ ней спасительными таинствами чрезъ право-поставленныхъ пастырей.

Есть ли въ Церкви Божіей учители и ученики? Безъ сомнѣнія, есть. Кто же долженъ въ церкви учить? Право учительствовать въ Церкви предоставлено Іисусомъ Христомъ апостоламъ и ихъ преемникамъ. Какая цѣль учительства въ Церкви? Спасеніе людей: любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры. Какой предметъ ученія? Истины вѣры и нравственности. Какой источникъ ученія? Св. Писаніе и Свящ. Преданіе. Какое руководство въ ученіи? Голосъ Церкви, выраженный въ твореніяхъ свв. отцовъ и учителей Церкви и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

Объ этомъ предметѣ—о церковномъ учительствѣ—и предлагаю всѣмъ вамъ выслушать чтеніе, основанное на словѣ Божіемъ—Св. Писаніи и Свящ. Преданіи.

Затѣмъ профессоръ Академіи, настоятель Кіево-Владимірскаго собора, протоіерей І. Н. Корольковъ предложилъ чтеніе «о церковномъ учительствѣ». Свое чтеніе лекторъ закончилъ слѣдующими выводами изъ всего сказаннаго: 1) І. Христосъ преподалъ вѣрующимъ Божественное ученіе Свое, необходимое для нашего спасенія; 2) для распространенія и утвержденія Своего ученія Онъ благоволилъ избрать особыхъ лицъ—апостоловъ; 3) апостолы для той же цѣли поставляли епископовъ, которымъ предоставляли право рукополагать пресвитеровъ, заповѣдуя имъ проповѣдывать Слово Божіе; 4) въ силу этого, послѣ апостоловъ, право церковнаго учительства, по преемству, перешло къ епископамъ и пресвитерамъ; 5) предметомъ церковнаго учительства должны служить, кромѣ изъясненія Св. Писанія, истины догматическія, нравственныя, библейско-историческія, церковно-литургическія и обрядовыя; 6) источниками церковнаго учительства должно служить Св. Писаніе и Св. Преданіе, а руководствомъ—голосъ Церкви, выраженный въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви и въ опредѣленіяхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ.

По окончаніи живопроизнесенной и съ глубокимъ вниманіемъ всѣми прослушанной бесѣды, хоръ исполнилъ: 1) стихиру недѣли Православія: «Моисей во время воздержанія законъ пріятъ и люди привлече» и 2) пѣснь: «Покаянія отверзи ми двери жизнодавче».

По окончаніи пѣнія, преосв. Сергій сказалъ краткую рѣчь, въ которой резюмировалъ содержаніе только что прочитанной бесѣды и которую заключилъ слѣдующимъ вопросомъ: «если въ истинной Христовой Церкви должны быть законопоставленные учители, то въ обществахъ, отдѣлившихся отъ Церкви, есть ли учители и если они есть, то по какому праву они учатъ?». Объ этомъ вопросѣ руководитель собранія и предложилъ побесѣдовать.

Началось собесѣдованіе, въ которомъ со стороны православныхъ принимали участіе священникъ Д. Н. Слюсаревъ, В. М. Скворцовъ и Хр. В. Корчинскій, а со стороны сектантовъ, которыхъ на этотъ разъ явилось болѣе 100 человѣкъ, выступили прежнія лица: Иванъ, Григорій, Гавріилъ, Леонтій и др.; новымъ со-

бесѣдникомъ изъ среды сектантской теперь явился Іосифъ Шиманскій (кіево-подольскій домовладѣлецъ).

Выступилъ, прежде всего, одинъ сектантъ (неизвѣстный по имени) и въ отвѣтъ на повторенный ему вопросъ, избранный для собесѣдованія, произнесъ довольно пространную рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія. Со всѣмъ прочитаннымъ сейчасъ, такъ какъ оно основано на Словѣ Божіемъ, мы согласны. Мы признаемъ, что въ Церкви Христовой должны быть учителя; безъ учителей намъ нельзя быть, потому что они были и въ первой христіанской церкви. Вы насъ спрашиваете, есть ли у насъ учителя? Мы отвѣчаемъ: да, есть у насъ учителя. Первый нашъ учитель есть стражъ (?), который охраняетъ насъ; другой нашъ учитель—даръ исцѣленій, врачующій насъ отъ болѣзней; третій нашъ учитель есть Слово Божіе, Св. Писаніе; четвертый нашъ Учитель есть Самъ І. Христосъ, который Самъ о Себѣ сказалъ, что Онъ Одинъ у насъ Учитель. Намъ необходимы учителя, которые бы учили насъ и нашихъ дѣтей, чтобы они были грамотны (здѣсь собесѣдника желали остановить, но предсѣдатель собранія, во избѣжаніе упрека въ томъ, что сектантамъ не даютъ всего говорить, предоставилъ ему право продолжать свою рѣчь). Обо всемъ этомъ, продолжалъ собесѣдникъ, Самъ І. Христосъ говорилъ, когда, отправляя Своихъ апостоловъ на проповѣдь, наставлялъ ихъ: «идите, научите всѣ народы», «проповѣдуйте, что приблизилось царство небесное, больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бѣсовъ изгоняйте; даромъ получили, даромъ отдавайте; не берите съ собою ни золота, ни серебра, ни мѣди въ поясы свои, ни сумы на дорогу, ни двухъ одеждъ, ни обуви, ни посоха, ибо трудящійся достоинъ пропитанія. Въ какой-бы городъ или селеніе ни вошли вы, навѣдывайтесь, кто въ немъ достоинъ, и тамъ оставайтесь, пока не выйдете... Если кто приметъ васъ, говорите ему: миръ, и если кто не приметъ васъ, то отрясите прахъ отъ ногъ вашихъ, истинно говорю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморской въ день суда, нежели городу тому». Вотъ какъ наставлялъ І. Христосъ Своихъ апостоловъ. Вотъ какіе должны быть учителя у насъ. Ап. Павелъ былъ фарисей, изъ колѣна Веніаминова, и онъ былъ такимъ учителемъ, какимъ заповѣдалъ быть

І. Христосъ. А какъ училъ ап. Павелъ и какія наставленія онъ давалъ тѣмъ, кого поставлялъ быть учителями своихъ братьевъ, я попрошу васъ прочитать Дѣян. XX, 17—38. Желаніе собесѣдника было исполнено, и когда все указанное имъ мѣсто Св. Писанія было прочитано, онъ сказалъ: мы желали-бы, чтобы всѣ пастыри Церкви Христовой поступали такъ, какъ дѣлали и какъ учили апостолы, напр., ап. Павелъ, работали своими руками, трудились сами, а не брали съ другихъ.

Когда собесѣдникъ окончилъ свою, видимо, заранѣе приготовленную рѣчь, то Преосвященный предсѣдатель далъ ему и вмѣстѣ всему собранію приблизительно слѣдующее разъясненіе по поводу высказаннаго сектантами. У насъ, говорилъ преосв. Сергій, былъ поставленъ такой вопросъ: есть-ли въ обществѣ отдѣлившихся отъ Церкви законно поставленные учители, которые необходимо должны быть въ Церкви Христовой, и если они есть, то по какому праву они учатъ? И вотъ нашъ собесѣдникъ, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, сказалъ намъ, что учители въ Церкви должны быть, что они должны поступать такъ, какъ училъ ап. Павелъ ефесскихъ пресвитеровъ, при чемъ, по его желанію, была прочитана и самая рѣчь ап. Павла къ пресвитерамъ ефесскимъ. Но о чемъ же говоритъ эта рѣчь и какой выводъ изъ нея слѣдуетъ? Она прямо и ясно говоритъ о томъ, что въ истинной Христовой Церкви должны быть законно поставленные пастыри, учители, которые должны пасти Церковь Господа и Бога, которую Онъ пріобрѣлъ Себѣ кровью Своей. Но собесѣднику хотѣлось вывести отсюда заключеніе, что пастыри Церкви Христовой должны работать своими руками, трудиться и не брать съ другихъ. Не говоримъ уже о томъ, что это нимало не относится къ избранному нами для собесѣдованія вопросу. Но насколько справедливъ сдѣланный собесѣдникомъ упрекъ пастырямъ Церкви? Наши пастыри, особенно сельскіе, въ большинствѣ живутъ въ бѣдности, трудятся неутомимо; они должны пріобрѣтать средства для того, чтобы питаться, чтобы воспитывать своихъ дѣтей. И что-же преступнаго они дѣлаютъ, если получаютъ вознагражденіе за свои честные труды; ибо и въ Св. Писаніи говорится, что волу молотящему не должно заграждать уста и что служащіе алтарю отъ алтаря должны

питаться, и если пастырь посѣетъ духовное, велико-ли то, если пожнетъ у пасомыхъ тѣлесное? Собесѣдники желали-бы, чтобы учители Церкви работали своими руками. Но нынѣ совсѣмъ не тѣ условія жизни. Теперь пастырямъ Церкви невозможно заниматься мастерствами и ремеслами и пользоваться ими, какъ средствами своего пропитанія, ибо они должны совершать богослуженіе въ храмѣ, учить Закону Божію дѣтей въ школѣ, вести бесѣды со взрослыми: гдѣ-же время у нихъ для того, чтобы пропитывать себя и свою семью трудами рукъ своихъ? Да пастырю даже воспрещается, какъ и воину связывать себя дѣлами житейскими. Затѣмъ снова былъ повторенъ вопросъ, избранный для бесѣды, и предложено было собесѣдникамъ—дать отвѣтъ на него, такъ какъ первый собесѣдникъ ничего собственно не сказалъ въ отвѣтъ на поставленный вопросъ. Выступилъ другой собесѣдникъ (Иванъ) и, прочитавъ Дѣян. XX, 29—30: «ибо я знаю, что по отшествіи моемъ (т. е. апостола Павла) войдутъ къ вамъ лютые волки, не щадящіе стада; и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собой», сказалъ: вотъ теперь мы и посмотримъ, не таковы-ли пастыри Церкви, о какихъ говоритъ ап. Павелъ въ сейчасъ прочитанныхъ словахъ его; ибо о пастыряхъ Церкви мы должны судить по слову Іисуса Христа: «по плодамъ узнавайте ихъ». Совопроснику было объяснено, что 1) нѣтъ основаній видѣть указаніе на пастырей Церкви въ словахъ ап. Павла: «и изъ васъ самихъ возстанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою», при чемъ собесѣднику предложено было прочитать параллельное мѣсто въ Дѣян. XV, 24, гдѣ сами апостолы пишутъ антіохійскимъ христіанамъ: «мы услышали, что нѣкоторые, вышедшіе отъ васъ, смутили васъ своими рѣчами и поколебали ваши души, говоря, что должно обрѣзываться»... Какъ здѣсь подъ «нѣкоторыми, вышедшими отъ насъ», разумѣются не апостолы, а вообще люди, вышедшіе изъ іерусалимской христіанской общины, такъ и въ Дѣян. XX, 30 подъ людьми, которые «изъ васъ самихъ возстанутъ»... разумѣются не пресвитеры ефесскіе, а вообще лжеучители, имѣвшіе появиться послѣ ап. Павла въ средѣ ефесскихъ христіанъ. А затѣмъ, если-бы даже подъ людьми, которые «воз-

станутъ изъ васъ самихъ», разумѣть пресвитеровъ ефесскихъ, то это ровно ни о чемъ не говоритъ; разумѣется, никто не станетъ отрицать того, что и среди учителей Церкви могли и могутъ появляться люди заблуждающіеся, именно тѣ, которые въ своемъ ученіи будутъ руководиться не Св. Писаніемъ и голосомъ Церкви, а собственнымъ разумомъ, при чемъ собесѣднику указали на примѣръ Арія, пресвитера александрійской церкви, впавшаго въ ересь. По поводу приведенія послѣдняго примѣра собесѣдникъ сказалъ, что они люди малограмотные, исторіи не знающіе и никакого Преданія не признающіе. Предсѣдатель собранія на это признаніе собесѣдника замѣтилъ, что если они дѣйствительно люди малограмотные и малознающіе, какъ они сами о себѣ говорятъ, то имъ, прежде всего, не слѣдовало-бы дѣлаться учителями другихъ, такъ какъ, вслѣдствіе своей малограмотности, могутъ и сами заблуждаться и другихъ вводить въ заблужденіе. Съ другой стороны, если они не хотятъ признавать никакого Св. Преданія, то какимъ-же образомъ они рѣшаются называться учениками апостольскими, когда ап. Павелъ прямо и ясно заповѣдалъ христіанамъ; «стойте и держите Преданія, которымъ вы научены, или словомъ, или посланіемъ нашимъ». Въ заключеніе, предсѣдатель собранія еще разъ объяснилъ 29—30 стихъ 20 гл. Дѣян.

Тотъ-же собесѣдникъ, нѣсколько подумавъ, сказалъ, что ссылка на Дѣян. XV, 24. сдѣлана невѣрно, что слѣдуетъ брать не одинъ только этотъ стихъ, но въ связи съ предыдущею рѣчью, изъ которой слѣдуетъ, что въ іерусалимской христіанской общинѣ была особая партія лжеучителей, т. н. іудействующихъ, которые не соглашались принимать въ христіанскую Церковь язычниковъ безъ предварительнаго обрѣзанія. Эти іудействующіе проникли изъ Іерусалима въ Антіохію и смутили здѣшнюю общину своимъ лжеученіемъ. Эти іудействующіе и разумѣются въ Дѣян. XV, 24 подъ «нѣкоторыми, вышедшими отъ насъ», и противъ нихъ то и предупреждали апостолы антіохійскую церковь своимъ посланіемъ. Собесѣднику указали на то, что, говоря такъ, онъ самого себя опровергаетъ и подтверждаетъ то толкованіе Дѣян. XX, 29—30 ст., которое дано было сейчасъ предсѣдателемъ собранія.

Въ это время среди сектантовъ произошло крайнее смущеніе и замѣшательство. Многіе желали говорить, но другіе останавливали ихъ и убѣждали не нарушать порядка. Когда установилось спокойствіе, прежній собесѣдникъ (Иванъ) снова заговорилъ о томъ, каковы въ дѣйствительности бываютъ пастыри Православной Церкви. Изъ исторіи православно-христіанской Церкви мы знаемъ про Николая, архіепископа мирликійскаго, чудотворца. И вотъ о немъ разсказывается, что онъ на первомъ Вселенскомъ соборѣ въ присутствіи великаго собранія ударилъ Арія. Предсѣдатель собранія, въ отвѣтъ на эту кощунственную выходку сектанта, спокойно отвѣтилъ ему, что святитель Николай поступилъ такъ съ Аріемъ по ревности къ славѣ Сына Божія, котораго Арій богохульно унижалъ. Въ Евангеліи говорится, что Христосъ пришелъ въ Іерусалимъ и нашелъ, что въ храмѣ продавали воловъ, овецъ и голубей, и сидѣли мѣновщики денегъ. И, сдѣлавъ бичъ изъ веревокъ, выгналъ изъ храма всѣхъ, также и овецъ и воловъ; и деньги у мѣновщиковъ разсыпалъ, а столы ихъ опрокинулъ», при чемъ прибавлено: «ученики его вспомнили, что написано: «ревность по домѣ Твоемъ снѣдаетъ меня». По той-же самой ревности о славѣ Сына Божія и святитель Николай рѣшился ударить богохульника Арія. Приведенный примѣръ сильно смутилъ собесѣдниковъ, при чемъ одинъ изъ нихъ (Іосифъ) настойчиво отрицалъ то, чтобы Іисусъ Христосъ могъ бить людей, а другіе говорили, что такъ не могъ поступать Тотъ, о Комъ сказано въ Евангеліи, что Онъ не воспрекословитъ, ни возопіетъ, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его,—трости надломленной не переломитъ и льна курящагося не угаситъ,—Тотъ, который училъ, что если «кто ударитъ тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую». На это совопросникамъ объяснено было, что въ Св. Писаніи нѣтъ ничего ложнаго, или неправильнаго, и для большей убѣдительнасти было прочитано самое мѣсто Іоан. II, 13—17 ст., гдѣ говорится объ изгнаніи І. Христомъ торгующихъ изъ храма іерусалимскаго. Кромѣ того, сектанту Ивану позволившему себѣ кощунственную выходку относительно святителя Николая, предложили отвѣтить на вопросъ, что произошло послѣ того, какъ святитель Николай, по ревности, позволилъ себѣ уда-

ромъ руки остановить богохульника. Собесѣдникъ, подумавъ, отвѣтилъ: святителя Николая отлучили за это, но нѣкоторые увидѣли въ его дѣйствіи богоугодное. Тогда предсѣдатель собранія обращаясь къ собесѣднику, 1) предложилъ ему впередъ не позволять себѣ кощунственныхъ выходокъ, потому что иначе онъ будетъ лишенъ права слова, какъ это и сдѣлано въ предшествовавшемъ собраніи съ тѣмъ, который, желая насмѣяться надъ сектантами, позволилъ было себѣ кощунство; 2) объяснилъ ему значеніе историческаго факта, на который онъ сослался. Св. Церковь никогда не уклоняется отъ истины и правдиво повѣствуетъ и о томъ, если-бы кто изъ прославленныхъ Богомъ угодниковъ сдѣлалъ при жизни своей что либо по суду человѣческому и укоризненное: такъ Іоаннъ студійскій, дѣйствительно, повѣтствуетъ, что святитель Николай, побуждаемый божественною ревностію, какъ второй Илія, дерзнулъ ударить богохульника Арія въ ланиту посреди собора. Отцы собора осудили святителя Николая за это и сняли съ него архіерейскій омофоръ. Но Господь Іисусъ Христосъ и Божія Матерь благоволили похвалить дерзновеніе и ревность св. Николая. Ему самому и многимъ другимъ было видѣніе, что съ одной стороны св. Николая стоялъ Самъ Іисусъ Христосъ съ Евангеліемъ, а съ другой стороны—Божія Матерь съ омофоромъ и возвращали ему отнятое архіерейское знаменіе. И тогда всѣ увидѣли, что ревность св. Николая, ударившаго богохульника Арія, угодна была Богу, и почтили святителя; и, наконецъ, 3) указалъ собесѣднику на его крайнюю неискренность, такъ какъ онъ еще недавно хвалился незнаніемъ исторіи, а теперь пользуется своимъ знаніемъ ея для кощунственной, совершенно неумѣстной выходки.

Вслѣдъ затѣмъ возвратились къ вопросу, избранному для собесѣдованія. Сектантамъ объяснили, что имъ былъ предложенъ вопросъ: кто ихъ учитъ и по какому праву? На это одинъ изъ нихъ отвѣтилъ, что ихъ учитъ: 1) стражъ, 2) даръ исцѣленій, 3) Св. Писаніе и 4) І. Христосъ. Согласны-ли они всѣ съ этимъ? Прежній собесѣдникъ (Иванъ) сказалъ, что онъ совсѣмъ не знаетъ того человѣка, который говорилъ это, и не отвѣчаетъ за его слова. Сектантамъ тутъ-же было указано на достойное глубокаго сожалѣнія раздѣленіе, замѣчаемое въ ихъ средѣ,—такое раздѣленіе,

что они другъ друга не понимаютъ и каждый по своему учитъ и думаетъ. Затѣмъ снова предложили совопросникамъ отвѣтить прямо и ясно на вопросъ: «есть-ли у нихъ учители, которые должны быть въ Церкви Христовой, и если есть, то кто такіе они? Одинъ изъ сектантовъ (Іосифъ) отвѣтилъ что ихъ учитъ І. Христосъ и Св. Писаніе.. Когда другіе сектанты согласились съ такимъ отвѣтомъ, своего собрата, тогда начался подробный разборъ высказаннаго сектантами положенія.

Прежде всего начали говорить о томъ, справедлива-ли мысль, что христіанъ учитъ одинъ только Учитель—Іисусъ Христосъ. Сектантамъ предложили самимъ вслухъ прочитать слѣдующія мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится о томъ, что въ Церкви Христовой должны быть особо и законно поставленные учители: 1) «Одинъ Богъ, единъ и посредникъ между Богомъ и человѣками, Человѣкъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ, таково было въ свое время свидѣтельство, для котораго я поставленъ проповѣдникомъ и апостоломъ (истину говорю во Христѣ, не лгу), учителемъ язычниковъ въ вѣрѣ и истинѣ» (слова ап. Павла); 2) «Онъ (т. е. І. Христосъ) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова»; 3) далѣе сектантъ (Иванъ) видя, что онъ читаетъ прямо въ опроверженіе высказаннаго имъ раньше положенія, отказался было читать, ссылаясь на то, что слова Св. Писанія должно читать въ связи съ текстомъ, а не отрывочно; но его убѣдили продолжать чтеніе параллельныхъ мѣстъ, разъясняющихъ одну и туже мысль; сектантъ снова началъ читать: «и иныхъ Богъ поставилъ въ Церкви, во-первыхъ, апостолами, во-вторыхъ, пророками, въ-третьихъ, учителями; далѣе, инымъ далъ силы чудодѣйственныя также дары исцѣленій, вспоможенія, управленія, разные языки. Всѣ ли апостолы? Всѣ-ли пророки? Всѣ-ли учители? Всѣ-ли чудотворцы»? Наконецъ, 4) «Никодимъ сказалъ Ему въ отвѣтъ: какъ это можетъ быть? Іисусъ отвѣчалъ и сказалъ ему: ты—учитель израилевъ, и этого-ли не знаешь»? Когда всѣ эти мѣста были прочитаны и объяснены, то сектантовъ спросили: гдѣ-же въ Св. Писаніи сказано, что І. Христосъ есть одинъ нашъ учитель и другихъ учи-

телей не должно быть? Одинъ изъ сектантовъ (Гавріилъ), въ отвѣтъ на это, прочиталъ Матѳ. XXIII. 8—9 ст. «а вы не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ Учитель—Христосъ, всѣ-же вы—братья»! Тогда предсѣдатель собранія далъ истинное объясненіе сейчасъ приведенныхъ словъ, въ которыхъ Іисусъ Христосъ запрещаетъ только называть себя учителями, т. е. самозванно присвоять себѣ званіе учителей и гордиться имъ; но вовсе не говоритъ того, чтобы въ Церкви не должно было быть особо поставленныхъ учителей. Вслѣдъ затѣмъ онъ кратко резюмировалъ все, высказанное въ опроверженіе сектантской мысли, будто если, по слову Самого Спасителя, долженъ быть одинъ только Учитель—Іисусъ Христосъ, то не должно быть вовсе учителей въ Церкви. Свою рѣчь предсѣдатель собранія заключилъ выводомъ, что слова Спасителя: «не называйтеся учителями» относятся именно къ сектантамъ, которые самочинно, незаконно присвояютъ себѣ званіе учителей. Никто не можетъ самъ собою назваться учителемъ, какъ никто не можетъ сказать: я буду царемъ, ибо есть царь, законно поставленный отъ Бога. Такъ и законные пастыри, учители Церкви, поставляются Богомъ, Духомъ Святымъ въ таинствѣ преемственнаго рукоположенія, идущаго отъ Іисуса Христа и апостоловъ. А кто поставилъ сектантскихъ учителей и кто далъ имъ право называться учителями? Одинъ изъ сектантовъ (Шиманскій), въ отвѣтъ на это, спросилъ: «а почему вы знаете, что меня не поставилъ Іисусъ Христосъ»? Предсѣдатель собранія попросилъ его подтвердить свои слова, доказать ихъ. «Если меня кто спроситъ, сказалъ предсѣдатель собранія, о томъ, кто меня поставилъ въ званіе учителя, то я всякому точно разскажу, кто меня посвящалъ въ стихарь, постригалъ въ монашество, поставлялъ въ санъ діакона, пресвитера и епископа. Но пусть совопросникъ скажетъ: кто его поставилъ учителемъ? А если онъ не можетъ сдѣлать этого, то какъ же онъ можетъ называться учителемъ апостольскимъ, когда апостолъ Павелъ прямо говоритъ: «никто самъ собою не пріемлетъ этой чести, но призываемый Богомъ, какъ и Ааронъ»? Чѣмъ-же сектанскіе учители могутъ доказать, что ихъ призвалъ быть учителями Самъ Богъ? Въ отвѣтъ на это одинъ изъ сектантовъ (Гавріилъ) согласился на то, что самъ Іисусъ Христосъ избралъ

Себѣ апостоловъ изъ среди людей неученыхъ и простыхъ, а другой (Леонтій) сказалъ, что Богъ можетъ сдѣлать кого угодно учителемъ посредствомъ особаго озаренія и вдохновенія, какъ это было съ Давидомъ, который говоритъ о себѣ: «повелѣніями Твоими я вразумленъ... Откровенія твои я принялъ, какъ наслѣдіе, навѣки»... Но сектантамъ на это замѣтили, что 1) сказанное ими можетъ относиться только къ апостоламъ и прор. Давиду, съ которыми сектанты и не могутъ и не имѣютъ права сравнивать себя, потому что 2) апостолы непосредственно избранные Самимъ Іисусомъ Христомъ, свое призваніе отъ Бога доказывали чудесами, а прор. Давидъ—помазанникъ Божій,—свое вдохновеніе подтверждалъ своими пророчествами. Но чѣмъ сектантскіе учителя могутъ доказатъ, что ихъ призвалъ и избралъ Самъ Іисусъ Христосъ? Вопросъ этотъ сектантами былъ оставленъ безъ отвѣта.

Выступилъ новый, неизвѣстный по имени, собесѣдникъ и сказалъ, что всякаго вѣрующаго учитъ слово Божіе, какъ и апостолъ Павелъ говоритъ: «и мы непрестанно благодаримъ Бога, что, принявши отъ насъ слышанное Слово Божіе, вы приняли не какъ слово человѣческое, но какъ Слово Божіе (каково оно есть по истинѣ), которое и дѣйствуетъ въ васъ вѣрующихъ». Другой сектантъ (Гавріилъ), въ потвержденіе словъ своего собрата, привелъ еще слова апостола Іоанна: «вы имѣете помазаніе отъ святого и знаете все». Тогда, еще разъ формулировавъ высказанную сектантами мысль о томъ, что само Слово Божіе одно, безъ всякихъ учителей, можетъ учить вѣрующихъ, православные миссіонеры начали разбирать эту мысль, при чемъ, въ опровержение ея, были приведены слѣдующія мѣста изъ Св. Писанія: евнухъ царицы кандакійской читалъ пророка Исаію, и когда Филиппъ спросилъ его: «разумѣешь-ли, что читаешь? Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня? и попросилъ Филиппа взойти и сѣсть съ нимъ... и Филиппъ сталъ наставлять его; отсюда прямо видно, что для разумѣнія, пониманія слова Божія необходимо поученіе, предварительное истолкованіе; 2) апостолъ Петръ говоритъ: долготерпѣніе Господа нашего почитайте спасеніемъ, какъ и возлюбленный братъ нашъ Павелъ, по данной ему премудрости, написалъ вамъ, какъ онъ говоритъ объ этомъ и во всѣхъ

посланіяхъ, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные, къ собственной своей гибели, превращаютъ, какъ и прочія писанія»: отсюда видно, что самъ апостолъ Петръ признаетъ нѣчто въ посланіяхъ апостола Павла «неудобовразумительнымъ, что непонимающіе могутъ превращать къ собственной своей гибели.—Здѣсь произошелъ фактъ, который произвелъ удручающіее впечатлѣніе на самыхъ сектантовъ и всему собранію ясно показалъ, какіе слѣпые руководители стоятъ во главѣ сектантовъ, руководятъ и увлекаютъ ихъ. Одинъ изъ сектантовъ, (Іосифъ Шиманскій), когда были прочитаны только что приведенныя слова ап. Петра, сталъ настойчиво, неодступно требовать, чтобы ему объяснили, что значатъ слова ап. Петра: утвержденныхъ въ собственной своей гибели? Ему отвѣтили, что такихъ словъ нѣтъ въ посланіи ап. Петра, что апостолъ говоритъ совсѣмъ другое,—именно то, что въ Св. Писаніи есть нѣчто неудобовразумительное, что невѣжды и неутвержденные люди, т. е. непонимающіе и неподготовленные могутъ превращать къ собственной своей погибели. Но Шиманскій, не убѣдившись этимъ и даже тѣмъ, что ему было еще разъ прочитано самое мѣсто Св. Писанія, продолжалъ требовать объясненія, что это значитъ: «утвержденные въ собственной своей погибели», при чемъ громко и нѣсколько разъ повторилъ: «я убѣжденъ, что я утвержденъ въ собственной своей погибели,—объясните это мнѣ». Большихъ усилій стоило самимъ сектантамъ успокоить своего собрата и упросить его, чтобы онъ сѣлъ и не вмѣшивался болѣе въ бесѣду, такъ какъ онъ только путаетъ, съ чѣмъ и самъ Іосифъ (Шиманскій) согласился.

Дальше, въ опроверженіе этой сектантской мысли, что одно Слово Божіе, безъ всякихъ учителей, можетъ учить вѣрующаго, были приведены еще слѣдующія слова ап. Петра: «никакихъ пророчествъ въ Писаніи нельзя разрѣшить самому собою». Одинъ изъ сектантовъ (Иванъ) сказалъ, что, разумѣется, Писаніе можетъ учить того, кто имѣетъ Духа Св. Его спросили: а всѣ ли вѣрующіе имѣютъ Духа Св., Который-бы дѣлалъ ихъ учителями»? Онъ рѣшительно отвѣтилъ, что всѣ. Тогда было прочитано слѣдующее мѣсто изъ Дѣян. XIII, 1—5: «въ Антіохіи, тамошней Церкви

были нѣкоторые пророки и учители: Варнава и Симеонъ называемый Нигеръ, и Луцій Киринеянинъ и Манаилъ, совоспитанникъ Ирода четвертовластника, и Савлъ. Когда они служили Господу и постились, Духъ Святой сказалъ: отдѣлите Мнѣ Варнаву и Савла на дѣло, по которому Я призвалъ ихъ. Тогда они, совершивши постъ и молитву и возложивши на нихъ руки, отпустили ихъ. Сіи, бывъ посланы Духомъ Святымъ..., проповѣдали Слово Божіе». Отсюда ясно видно, что не одно только Писаніе можетъ дѣлать учителемъ и не всякій вѣрующій, имѣющій благодать Св. Духа, можетъ дѣлаться учителемъ; сначала Духъ Св. избираетъ Себѣ на дѣло проповѣди и учительства только двухъ—Савла и Варнаву, повелѣваетъ ихъ отдѣлить и затѣмъ пророки и учители. послѣ молитвы и поста, возлагаютъ на нихъ руки и они отпускаются проповѣдывать Слово Божіе..

Сектантъ (Иванъ) снова сослался на слова ап. Іоанна: «вы имѣете помазаніе отъ святого и знаете все». Его спросили: что разумѣется подъ помазаніемъ»? онъ отвѣтилъ; «духъ мудрости». Тогда ему прочитали изъ 2 Кор. 1, 21—22 ст. слова ап. Павла: «утверждающій же насъ съ вами во Христѣ и помазавшій насъ есть Богъ, который и запечатлѣлъ насъ и далъ залогъ Духа въ сердца наши», откуда видно, что подъ «помазаніемъ» разумѣется обрученіе Духа Св., полнота даровъ Св. Духа, которые подаются вѣрующимъ въ таинствахъ и, въ частности, въ таинствахъ мѵропомазанія.

Затѣмъ было прочитано изъ посланія къ Рим. X, 8—15, гдѣ, между прочимъ, ап. Павелъ прямо говоритъ: «какъ призывать того, въ кого не увѣровали? какъ вѣровать въ того, о комъ не слыхали? Какъ слышать безъ проповѣдующаго? И какъ проповѣдывать если не будутъ посланы»? Отсюда прямо видно, что для вѣры необходима проповѣдь, а для права проповѣдывать необходимо быть посланнымъ. Но кто послалъ сектантскихъ учителей? Кто имъ далъ право учительства?

Не отвѣчая на этотъ вопросъ, одинъ изъ сектантовъ (Гавріилъ) сказалъ: «я убѣжденъ твердо, что если я буду вѣровать въ Іисуса Христа и читать и исполнять Его евангеліе, то Господь спасетъ меня»? Предсѣдатель собранія, прежде всего, спросилъ

собесѣдника: «кто имъ далъ самое Евангеліе, читая которое, они надѣются спастись,—отъ кого они получили его»? И когда тотъ отвѣтилъ, что Евангеліе далъ Іисусъ Христосъ, то предсѣдатель собранія сказалъ, что Евангеліе Господа Іисуса Христа дано Имъ, но дано Церкви чрезъ свв. апостоловъ, и затѣмъ разъяснилъ, что для спасенія необходимо не только читать, но и правильно понимать Св. Писаніе, такъ какъ иначе, слушая и читая Св. Писаніе, можно дѣлать беззаконія, какъ и сказано въ Евангеліи: «тогда вы, стоя «внѣ», станете стучать въ двери и говорить: «Господи! Господи! отвори намъ. Но Онъ скажетъ вамъ въ отвѣтъ: не знаю васъ, откуда вы. Тогда станете говорить: мы ѣли и пили предъ Тобою и на улицахъ нашихъ училъ Ты. Но Онъ скажетъ: говорю вамъ, не знаю васъ, откуда вы; отойдите отъ Меня всѣ дѣлатели неправды». Правда, и въ православной Церкви есть люди несвѣдущіе въ дѣлѣ Вѣры, но всѣ они въ простотѣ сердца вѣруютъ въ согласіи съ Церковью Христовою, чего, между тѣмъ, нѣтъ у штундистовъ: ибо они толкуютъ Евангеліе «внѣ» единства съ Церковью Христовою. Сектантъ (Іосифъ Шиманскій) сказалъ: «вотъ вы называете насъ штундистами; но они (при этомъ онъ указалъ на нѣкоторыхъ изъ числа сектантовъ) крестятъ младенцевъ, а мы этого не дѣлаемъ; потому вы насъ не укоряйте этимъ именемъ и скажите мнѣ, объясните мнѣ, пожалуйста, какъ это можно крестить младенцевъ? Въ чемъ дѣти могутъ каяться и какъ они могутъ каяться? Предсѣдатель собранія отвѣтилъ совопроснику, что объ этомъ предметѣ будетъ подробная рѣчь въ одномъ изъ слѣдующихъ собесѣдованій (22 марта), и указалъ на печальное раздѣленіе въ средѣ сектантовъ. «Вы учите различное»,—говорилъ предсѣдатель «отказываетесь другъ отъ друга, не соглашаетесь съ тѣмъ, что говорятъ ваши же. Почему у насъ нѣтъ такого раздѣленія и разногласія? Почему у насъ, если я что либо буду говорить, или буду учить объ истинахъ Вѣры, согласно съ ученіемъ Церкви, то всѣ будутъ соглашаться со мною? И могу васъ увѣрить, что черезъ 10 лѣтъ, если, Богъ дастъ, проживемъ мы столько, вы будете учить совсѣмъ не такъ, какъ учите теперь. А мы всегда будемъ учить такъ, какъ и теперь, потому что мы въ своемъ пониманіи и толкованіи Св. Писанія и въ ученіи руководимся Св.

Преданіемъ и голосомъ вселенской Церкви, а вы руководитесь собственнымъ своимъ разумомъ».

Въ заключеніе преосв. Сергій произнесъ рѣчь приблизительно слѣдующаго содержанія. Нынѣшнее наше собесѣдованіе было посвящено вопросу объ учительствѣ церковномъ. На основаніи Слова Божія, было предложено чтеніе о томъ, что въ Церкви Христовой должны быть право поставленные учители. Затѣмъ мы спросили отдѣлившихся отъ насъ: есть-ли въ ихъ обществѣ учители и, если есть, то по какому праву они учатъ? Мы слышали что отвѣчали наши совопросники. Они сначала признали, что учители въ Церкви должны быть, но потомъ сказали, что у нихъ одинъ Учитель—Іисусъ Христосъ, при чемъ сослались на слова Самого Господа: «а вы не называйтесь учителями, ибо одинъ у васъ учитель—Христосъ, всѣ же вы—братья». Я уже нѣсколько разъ объяснялъ, какъ должно понимать приведенныя слова: «не называйтесь учителями», т. е. не называйте сами себя учителями, не будьте самозванными учителями. Вотъ какъ должно понимать Слова Господа! Да и могъ-ли сказать Іисусъ Христосъ, что совсѣмъ не нужно учителей въ Церкви, когда Онъ Самъ изъ среды Своихъ послѣдователей избралъ апостоловъ и особеннымъ образовъ подготовлялъ ихъ къ званію учителей,—когда Онъ Самъ далъ заповѣдь этимъ апостоламъ идти и проповѣдывать Евангеліе всѣмъ народамъ, учить всѣхъ,—когда и апостолы, по повелѣнію Господа, поставляли себѣ преемниковъ въ званіи учительскомъ. Іисусъ Христосъ далѣе говоритъ: «и отцемъ себѣ не называйте никого на землѣ, ибо одинъ у васъ Отецъ, который на небесахъ». Значитъ-ли это, что мы никого, даже родителей своихъ не должны называть отцами? Что-же значатъ приведенныя слова Спасителя? Они означаютъ только то, что Іисусъ Христосъ есть единственный нашъ Учитель, что больше такого Учителя у христіанъ не будетъ и что въ обществѣ христіанскомъ никто не долженъ называть самъ себя учителемъ, дѣлаться самозваннымъ учителемъ. Слова эти были сказаны Спасителемъ въ обличеніе фарисеевъ, которые гордились званіемъ учителей и иногда незаконно присвояли себѣ званіе учителей народа. Но приведенныя слова Спасителя отнюдь не отрицаютъ безусловно званія учительскаго, ибо Самъ Спаситель

о тѣхъ-же фарисеяхъ говорилъ народу; «итакъ, все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; по дѣламъ-же ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ». Почему Спаситель повелѣваетъ Своимъ слушателямъ соблюдать и дѣлать то, что имъ говорили фарисеи? Потому, очевидно, что Онъ признавалъ ихъ законно поставленными учителями. Апостолы также точно признавали и учили, что въ Церкви Христовой должны быть законно поставленные учители. Апостолъ Павелъ въ одномъ мѣстѣ самого себя называетъ «учителемъ язычниковъ въ вѣрѣ и истинѣ» и въ другомъ мѣстѣ говоритъ о Іисусѣ Христѣ, что «Онъ поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями». Намъ отвѣтили, далѣе, наши собесѣдники, что ихъ учитъ само Писаніе. Правда, что Св. Писаніе есть спасительный источникъ нашей вѣры, правда, что «Священныя Писанія могутъ умудрить во спасеніе вѣрою въ Христа Іисуса, все Писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности». Но нельзя, рѣшительно нельзя по своему понимать и толковать Св. Писаніе. На основаніи Св. Писанія, правильно понимаемаго, можно спастись; но можно, на основаніи Св. Писанія, ложно, по своему толкуемаго, впасть въ страшное заблужденіе, въ ересь. Мы слышали, что самъ апостолъ Петръ свидѣтельствуетъ, что въ Писаніи есть нѣчто неудобовразумительное, что можно и должно понимать при помощи опытныхъ и хорошо наученныхъ учителей. Къ чему, къ какимъ заблужденіямъ можно приходить, по своему толкуя Св. Писаніе, вотъ вамъ нѣсколько примѣровъ изъ нашихъ собесѣдованій съ отдѣлившимися отъ насъ. Въ одномъ изъ первыхъ собесѣдованій сектанты говорили, на основаніи неправильно понятаго мѣста изъ Св. Писанія, что всякій вѣрующій долженъ быть епископомъ сердца своего. Нами тогда-же было разъяснено что это нисколько не говоритъ противъ необходимости существованія въ Церкви Христовой епископскаго священнаго служенія, ибо иное дѣло быть епископомъ своего сердца и совсѣмъ иное дѣло быть епископомъ Церкви Божіей. Вотъ другой подобный примѣръ. Въ словѣ Божіемъ сказано: «развѣ вы, не знаете что вы храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ васъ». Отсюда сектанты

заключають, что, значитъ, каждый вѣрующій можетъ быть храмомъ Божіимъ и потому не нужно храмовъ рукотворенныхъ. Но это заблужденіе. Разумѣется, что каждый вѣрующій, какъ носитель Духа Св., есть живой храмъ Божій. Но это отнюдь не значитъ, что не должно почитать храмовъ Божіихъ, которые суть также мѣста особеннаго пребыванія Божія. И Самъ Іисусъ Христосъ и апостолы почитали храмъ Божій, и молились въ немъ. Нѣтъ, Св. Писаніе нельзя толковать по своему: самопроизвольно толкуемое, оно можетъ приводить къ заблужденію и лишать спасенія: Церковь Христова есть истинная пристань, гдѣ мы спасемся. Іисусъ Христосъ для насажденія и утвержденія Церкви Самъ поставилъ однихъ апостолами, а иныхъ пастырями и учителями, которые преемственно должны пребывать въ Церкви всегда. Разумѣется, что и между пастырями и учителями могутъ быть отдѣльныя лица недостойныя, грѣшныя, но это нисколько не говоритъ за то, что учителей въ Церкви не должно быть. И въ апостольскомъ обществѣ былъ Іуда предатель; значитъ-ли это, что и другіе апостолы были также недостойны своего святаго служенія? А потому, если и теперь среди пастырей находятся недостойныя лица, то это нисколько не говоритъ о томъ, что и всѣ прочіе пастыри недостойны и ихъ не должно быть въ Церкви. Сектанты, видя недостойныхъ пастырей и осуждая и отрицая на этомъ основаніи все церковное учительство, впадаютъ въ страшный грѣхъ, ибо осуждаютъ не насъ, не людей, а Божественное учрежденіе. Отдѣльное лицо, даже священное, можетъ заблуждаться, но вся Церковь Христова—никогда. Зачѣмъ же изъ-за одной личности недостойной отрицать все Божественное установленіе, отдѣляться отъ святой Церкви Христовой? Въ Церкви Христовой могутъ находиться грѣшные люди, но они не принадлежатъ къ тѣлу Церкви, ибо невидимымъ судомъ Божіимъ, или же видимо церковною властью отсѣкаются отъ тѣла святой Церкви Христовой. И въ нынѣшній день (говорилось въ недѣлю Православія) въ особомъ церковномъ чинѣ объявлены отлученными отъ Церкви тѣ христіане, которѣе согрѣшили, превративъ вѣру, и такимъ образомъ сами себя отлучили отъ Церкви. Церковь Христова—свята, хотя отдѣльныя члены ея могутъ быть и грѣшными, ибо никто изъ людей не можетъ быть безъ грѣха.

Отъ чего же происходитъ все это раздѣленіе между христіанами, упорное нежеланіе признать истину, всѣ эти отдѣленія отъ Церкви и различныя секты? Корень всему злу—непослушаніе голосу Церкви. Отдѣляющіеся отъ Церкви Христовой по своему толкуютъ Св. Писаніе, самочинно дѣлаются учителями и потому превращаютъ истинную вѣру Христову къ собственной своей погибели. Непослушаніе-же происходитъ отъ гордости, которая возбуждаетъ сектантовъ противъ Церкви, вызываетъ ихъ на разныя хулы противъ Церкви Христовой. Они, напр., осуждаютъ Церковь за то, что она учитъ покланяться иконамъ и тѣмъ вводитъ идолопоклонство. Но это неправда. Заповѣдуя намъ покланаться иконамъ, Церковь вовсе не учитъ насъ идолопоклонству. Вотъ какъ, напр., въ нынѣшній день Торжества Православія Церковь Христова учитъ насъ иконопочитанію. «Его-же (т. е. І. Христа) почитаемъ, сего и образъ держаще, не прельщаемся. Да постыдятся невѣрующіе такъ, намъ-же слава—образъ воплотившагося Господа, благочестно покланяемый, но не боготворимый. Той лобызающе, вѣрніи возопіемъ: Боже, спаси люди Твоя и благослови достояніе Твое».

Вслѣдъ затѣмъ преосвященный Сергій преподалъ общее всѣмъ благословеніе, а хоръ исполнилъ: 1) Богородиченъ 5-го гласа: «въ Чермнѣмъ мори неискусобрачныя невѣсты образъ написася иногда» и 2) «Достойно есть»

Собесѣдованіе закончилось около 10 ч. веч. благословеніемъ Архипастыря всѣмъ желающимъ и безплатною раздачею предъидущаго печатнаго чтенія о. архимандрита Іоанникія.

Взрывъ въ курскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

О страшномъ злодѣяніи въ Курскѣ московское «Руское Слово» передаетъ слѣдующія подробности. Раннимъ утромъ, 8-го марта, по городу съ быстротою молніи разнеслась печальная вѣсть, что главный соборный храмъ Знаменскаго монастыря, во имя иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы Курскія, разрушенъ посред-

ствомъ взрыва. Жители хотя съ недовѣріемъ отнеслись къ такой вѣсти, но, однако, поспѣшили къ монастырю и воочію убѣдились, что извѣстіе это вѣрно. Прежде всего, что представилось глазамъ, при взглядѣ на храмъ, это разрушенныя окна и выломанныя массивныя желѣзныя двери. При входѣ-же въ храмъ глазамъ представлялось полное разрушеніе. Сѣнь, подъ которой помѣщалась чудотворная икона, была, какъ и иконостасъ храма, чугунная, вызолоченная; помѣщалась она на площадкѣ въ двухъ аршинахъ отъ пола; къ площадкѣ вели два ряда мраморныхъ ступеней, ихъ всего было двѣнадцать, по шести съ каждой стороны. Въ промежуткѣ между ступенями было мѣсто, гдѣ обыкновенно священникъ отправлялъ заказные молебны; все это было ограждено чугунною массивною рѣшеткой. На разстояніи приблизительно трехъ саженей отъ иконы стоялъ громадныхъ размѣровъ подсвѣчникъ. Какъ сама сѣнь, такъ и все около нея было слѣлано прочно, массивно,— однако, все это и самый подсвѣчникъ представляло теперь груду обломковъ, частью далеко разбросанныхъ по сторонамъ. Ближняя къ сѣни стѣна храма, несмотря на свою двухъаршинную толщину, дала трещину. Желѣзо, чугунъ, мраморъ, камень не устояли передъ силой взрыва, и лишь древняя, существующая болѣе шестисотъ лѣтъ, св. икона осталась невредима.

Пока о взрывѣ извѣстно слѣдующее. Ночные монастырскіе сторожа, во 2 часу ночи проходя по монастырскому двору, были поражены громовымъ ударомъ, раздавшимся въ храмѣ и свѣтомъ, блеснувшимъ въ окнахъ храма. Сейчасъ-же дано было знать о случившемся въ келліи монахамъ, изъ которыхъ многіе и сами слышали ударъ взрыва. Такъ какъ среди безмолвія ночи звукъ взрыва далеко раздался по городу, то и жители ближнихъ къ монастырю домовъ поспѣшили къ храму. Когда были разобраны обломки сѣни, то подъ ними нашли остатки адской машины съ часовымъ механизмомъ. Полагаютъ, что злодѣй, произведшій взрывъ, положилъ подъ сѣнь машину съ вечера, во время всенощной, и надо думать, взрывъ разсчитывалось произвести въ три часа утра, во время заутрени. Взрывомъ храму причинено поврежденіе, поправка котораго обойдется не въ одну тысячу рублей.

При видѣ разрушенія, произведенаго въ храмѣ адскою машиной, пишетъ корреспондентъ «Русскаго Слова», невольно мыслью переносишься ко времени крестнаго хода при перенесеніи св. иконы изъ Курска въ Коренную, бывшаго 1 іюня прошлаго 1897 года, когда въ слѣдовавшую за иконой многочисленную толпу злоумышленники бросили петарды. Многочисленная толпа бросилась бѣжать, но не впередъ, на кресный ходъ, а назадъ. Народъ, среди котораго были женщины и дѣти, падалъ тысячами и наваливался другъ на друга; платье рвалось въ клочки, терялись вещи,—между тѣмъ не оказалось ни одного изувѣченнаго, ни одного сколько-нибудь серьезно помятаго.

Корреспондентъ «Нов. Вр.» изъ Курска телеграфируетъ отъ 11 марта: «Таинственный взрывъ въ курскомъ Знаменскомъ монастырѣ до сихъ поръ остается загадкой для слѣдственной власти и жителей города. Соборъ во всѣ дни переполненъ молящимися. Среди общаго разрушенія сѣни уцѣлѣла средняя доска и на ней икона Божіей Матери, лишь въ кіотѣ разбито стекло. Отъ взрывнаго снаряда осталась часть жестяной коробки, два зубчатыхъ колеса и немного красноватаго порошка, распознать составныя части котораго экспертамъ покуда не удалось.»

Корреспондентъ «Моск. Листка» телеграфируетъ: «Судебнымъ слѣдователемъ и прибывшимъ товарищемъ прокурора Харьковской судебной палаты установлено, что взрывъ произошелъ отъ неизвѣстно кѣмъ положеннаго разрывного снаряда, съ особеннымъ, въ видѣ часового, механизмомъ, части котораго, какъ и самой коробки съ ватой и обернутыми шелкомъ проволочными проводами, найдены въ осколкахъ близъ разрушенной сѣни.

«Знаменательную подробность сообщилъ мнѣ очередной іеромонахъ отецъ Веніаминъ: «по окончаніи всенощной, говоритъ онъ, въ десятомъ часу вечера, чудотворной иконы въ храмѣ еще не было, такъ какъ ее брали на молебны въ Ямскую слободу; возвратившійся съ иконою инокъ Евфросиній въ первомъ часу ночи, безъ меня, самъ поставилъ святую икону не на обычное, для нея устроенное на ночь, хранилище въ алтарѣ, а прямо въ кіотъ подъ ея сѣнь, поступая такимъ образомъ только потому, что все равно, черезъ какихъ нибудь два часа, надо

было бы переносить икону для поклоненія народа. На этотъ разъ, закончилъ отецъ Веніаминъ и случилось чудо... Да, Царица Небесная спасла храмъ, а можетъ быть и тысячи народа отъ гибели». Вездѣ въ церквахъ, гдѣ есть образъ Знаменія Божіей Матери, служатъ молебны, на которые стекаются массы богомольцевъ».

Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» сообщаетъ слѣдующія подробности о взрывѣ: «8 марта, около двухъ часовъ ночи, вся братія мужскаго монастыря во имя чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери была вдругъ разбужена какимъ-то страшнымъ ударомъ, при чемъ во всѣхъ келліяхъ дрожали окна, а келейникъ преосвященнаго Ювеналія былъ даже сброшенъ съ постели. Въ сильномъ испугѣ монашествующіе выбѣжали на дворъ. Преосвященный Ювеналій съ братіей обратились къ собору. Тамъ, при самомъ входѣ, охватилъ ихъ какой-то удушливый запахъ: весь соборъ былъ полонъ ѣдкаго дыма и гари, отъ которыхъ захватывало дыханіе и гасли свѣчи. Немедленно послали за полиціей и за прокуроромъ, а страшная вѣсть о катастрофѣ мгновенно разнеслась по всему городу. Предъ взорами собравшихся въ соборъ всѣхъ мѣстныхъ властей: губернатора, жандармскаго генерала, прокурора, полиціймейстера и другихъ—представилась потрясающая картина. По всему полу собора были разбросаны поломанныя доски и разбитыя стекла, выпавшія, какъ потомъ оказалось, изъ верхнихъ оконъ купола съ пятнадцатисаженной высоты. Сѣверная массивная дверь собора была буквально вся разбита и выперта вся наружу. Стѣнная живопись и алебастръ были попорчены. Но болѣе всего была повреждена та сѣверная ниша, гдѣ постоянно находилась высокочтимая святыня—чудотворный образъ Коренной Божіей Матери. Эта ниша, въ формѣ большого кіота, изукрашенная орнаментами и священными медальонами, была буквально вся поломана; внутреннія золоченныя стѣнки и колонны были обожжены и выдвинуты наружу; всѣ лѣпныя работы и лампады были далеко отброшены въ сторону, даже дальше архіерейскаго амвона; желѣзная рѣшетка, находящаяся у подножія чудотворной иконы, была сорвана, а разбросанные во всѣ стороны «порожки» повредили стѣнную живопись не менѣе, какъ шесть сажень отъ мѣста взрыва.

«Несмотря, однако, на всѣ эти поврежденія, которыя, несомнѣнно, могли произойти только отъ взрыва какого-нибудь сильнаго вещества, самъ драгоцѣнный образъ шестисотлѣтней святыни, чудотворная икона Знаменія Божіей Матери, и на этотъ разъ явила намъ великое чудо и осталась на обгорѣвшихъ и поломанныхъ стѣнахъ цѣлою и невредимою.

«У ея кіота не было даже разбито стекло, несмотря на то, что взрывчатый аппаратъ несомнѣнно былъ положенъ у самого ея подножія. Скоро нашли и самый аппаратъ: небольшой бѣлый металлическій ящикъ въ формѣ продолговатаго портъ-сигара, конечно, весь исковерканный, съ небольшими лишь слѣдами скрытаго механизма. По всѣмъ признакамъ, аппаратъ былъ подложенъ подъ послѣдними «порожками» у самой иконы во время всенощнаго богослуженія, которое наканунѣ продолжалось до десяти часовъ; при громадной многотысячной толпѣ молившихся и прикладывавшихся къ чудотворному образу, во время всего долгаго богослуженія, злоумышленникъ могъ дѣйствовать совершенно незамѣтно». «Кіевлян.».

ПОРЯДОКЪ

перевезенія съ Кіевскаго вокзала въ Покровскій женскій монастырь тѣла Ея Высочества въ Бозѣ почившей Благовѣрной Княжны Софіи Петровны 26 мартв 1898 года.

По прибытіи тѣла въ Бозѣ почившей Княжны съ Курскимъ поѣздомъ въ 5 час. 40 мин. пополудни на Кіевскій вокзалъ, въ Покровскомъ монастырѣ начался благовѣстъ въ одинъ колоколъ и продолжался до прибытія тѣла къ монастырю.

Предъ прибытіемъ тѣла на вокзалъ духовенство расположилось въ Царскихъ покояхъ вокзала и, по внесеніи туда тѣла, совершило краткую литію.

По окончаніи литіи погребальное шествіе направилось по улицамъ: Безаковской, Бульварной мимо Владимірскаго собора, по Большой Владимірской, Житомирской и по Діонисіевскому переулку.

Во время шествія по Безаковской улицѣ производился красный звонъ съ Благовѣщенской и Златоустовской церквей; со вступленіемъ шествія на Бульварную улицу производился съ Владимірскаго собора звонъ, который смѣнилъ звонъ съ каѳедральнаго Софійскаго собора и Михайловскаго монастыря; затѣмъ производился звонъ съ Срѣтенской и Вознесенской церквей; по прибытіи шествія къ Діонисіевскому переулку производился звонъ въ Покровскомъ монастырѣ и продолжался до внесенія тѣла въ Покровскій храмъ монастыря.

Принимавшее участіе въ шествіи духовенство слѣдовало въ такомъ порядкѣ:

1) Псаломщикъ въ стихарѣ съ фонаремъ.

2) Діаконъ съ запрестольнымъ крестомъ.

3) 2 діакона: одинъ съ иконою, другой съ коливомъ.

4) Первая пара хоругвей, несомыхъ псаломщиками въ стихаряхъ.

5) Хоръ пѣвчихъ по три въ рядъ въ кунтушахъ.

6) Вторая пара хоругвей, несомыхъ псаломщиками въ стихаряхъ.

7) Два діакона съ кадилами.

8) Священники, іеромонахи и протоіереи попарно.

9) Мальчикъ съ примикиріемъ.

10) Два иподіакона съ дикиріемъ и трикиріемъ.

11) Преосвященный Сергій, епископъ Уманскій.

12) Перводіаконъ и посошникъ.

13) Карета съ тѣломъ почившей Княжны, по бокамъ четыре псаломщика въ стихаряхъ и съ фонарями.

При вступленіи шествія въ Покровскій монастырь, тѣло почившей Княжны у св. вратъ монастыря встрѣтилъ экклесіархъ Лавры архимандритъ Валентинъ съ двумя священниками и двумя діаконами монастырскими; здѣсь мѣсто хора пѣвчихъ замѣнилъ хоръ монахинь.

По внесеніи тѣла почившей Княжны въ храмъ совершена краткая литія и затѣмъ началось чтеніе Св. Евангелія монастырскими священниками и монашествующимъ духовенствомъ по особу назначенію.

27 марта, въ $8^{1}/_{2}$ час. утра, въ Покровскомъ женскомъ монастырѣ совершены преждеосвященная литургія и отпѣваніе.

Списокъ духовенства,

1) участвовавшаго въ шествіи, при перевезеніи тѣла въ Бозѣ почившей Благовѣрной Княжны Софіи Петровны съ Кіевскаго вокзала въ Покровскій монастырь 1898 года, марта 26 дня, въ 5 ч. 40 м. пополудни.

Протоіереи:

П. Троцкій и А. Корольковъ.
К. Ѳоменко и Н. Браиловскій.
В. Иваницкій и Н. Успенскій.

Священники:

А. Корсаковскій и Б. Вельминъ.
М. Линчевскій и Н. Рыбчинскій.
Н. Клитинъ и Н. Синькевичъ.
К. Терлецкій и М. Вишневецкій.

Іеромонахи Михайловскаго монастыря:

Экономъ Леонтій и ризничій Игнатій.
Перводіаконъ Лавры Леонидъ.

Діаконы:

Каѳедральнаго собора О. Тарнавичъ и Владимірскаго собора Г. Лисянскій съ кадилами.

Благовѣщенской церкви К. Новоборскій съ иконою и церкви Добраго Николая Ѳ. Чижскій съ коливомъ.

Златоустовской церкви Н. Левицкій съ Запрестольнымъ крестомъ.

Иноліаконы Михайловскаго монастыря:

Никаноръ съ трикиріемъ и Іоакинѳъ съ дикиріемъ.

Два мальчика съ примикиріемъ и посохомъ изъ Михайловскаго монастыря.

Псаломщикъ

Успенскаго собора Г. Словачевскій съ предноснымъ фонаремъ.

При хоругвяхъ:

При первой парѣ—Кіево—Подольской Рождество-Предтеченской церкви З. Ногаевскій, Десятинной церкви С. Романовскій и Вознесенской церкви В. Юркевичъ.

При второй парѣ—Щулявской, Маріи-Магдалинской церкви, М. Словачевскій, Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви, В. Татаровъ и Владимірскаго собора Н. Гребенѣтскій.

При гробѣ почившей:

Куреневской Петро-Павловской церкви Петръ Коржевскій, Владимірско-Лыбедской церкви Николай Юхновскій, Срѣтенской церкви М. Барановичъ и Щекавицкой церкви Н. Порицкій.

Ризвица бѣлая вся изъ Покровскаго монастыря, 4 хоругви, запрестольный крестъ, предносный фонарь и 2 кадила изъ Владимірскаго собора.

Духовенство собиралось на вокзалѣ къ $4^1/_2$ часамъ.

2) Участвовавшаго при встрѣчѣ тѣла почившей Княжны у вратъ Покровскаго монастыря:

Экклесіархъ Лавры архимандритъ Валентинъ.

Потоіерей І. Гордіевскій и священникъ Н. Стрижевскій и

Два діакова Покровскаго монастыря.

3) Участвовавшаго въ служеніи прежде-освященной литургіи и отпѣванія въ Покровскомъ храмѣ монастыря 27 марта въ $8^1/_2$ час. утра.

Преосвященый Сергій, епископъ Уманскій.

Намѣстникъ Лавры А. Антоній и экклесіархъ лавры А. Валентинъ.

Каѳедральный протоіерей А. Браиловскій и протоіерей П. Преображенскій.

Протоіерей І. Гордіевскій и священникъ Н. Синькевичъ.

Перводіаконъ Лавры Леонидъ и два діакона Покровскаго монастыря.

Иподіаконы Михайловскаго монастыря Никаноръ и Іоакимъ, книгодержецъ Сергѣй Корелинъ.

Съ примикиріемъ и посохомъ два мальчика изъ Михайловскаго монастыря. Облаченіе бѣлое Покровскаго монастыря. Архимандриты въ бѣлыхъ собственныхъ митрахъ.

Духовенство, участвовавшее въ совершеніи литургіи и отпѣванія, собралось къ 8 часамъ утра.

За соблюденіемъ порядка наблюдалъ протоіерей П. Преображенскій.

Извѣстія и замѣтки.

— Перепаемъ о слѣдующихъ перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ по духовному вѣдомству. Епископъ курскій и бѣлгородскій преосвященный **Ювеналій** назначенъ епископомъ литовскимъ и виленскимъ. Преосвященный **Сергій**, епископъ Уманскій, назначенъ настоятелемъ Кіево-Михайловскаго монастыря, вторымъ викаріемъ Кіевской епархіи. Преосвященный **Сильвестръ**, епископъ Каневскій, перемѣщенъ настоятелемъ Никольскаго монастыря, съ увольненіемъ отъ должности ректора Кіевской духовной академіи, и оставленъ первымъ викаріемъ Кіевской епархіи. Ректоромъ Кіевской духовной академіи назначенъ инспекторъ Академіи архимандритъ **Димитрій** (въ мірѣ Ковальницкій), а на мѣсто инспектора Академіи назначенъ доцентъ Академіи іеромонахъ **Платонъ**.

— Преосвященный Ювеналій, въ міру Іоаннъ Андреевичъ Половцовъ, происходитъ изъ старѣйшаго дворянскаго рода; родился въ Ораніенбаумѣ 21 октября 1826 г. По окончаніи курса въ одномъ изъ кадетскихъ корпусовъ, онъ, поступивъ въ артиллерійское училище, окончилъ тугъ курсъ, но, чувствуя призваніе къ монашеской жизни, въ 1847 г. поступилъ въ Оптину пустынь, гдѣ былъ послушникомъ у знаменитаго подвижника старца Амвросія;

29 апрѣля 1855 года онъ принялъ монашество; на слѣдующій годъ былъ посвященъ въ іеродіаконы, а въ 1857 году въ іеромонахи и назначенъ членомъ іерусалимской миссіи. Въ 1861 г. онъ былъ возведенъ въ санъ игумена и назначенъ настоятелемъ Глинской пустыни, которую привелъ въ богоустроенный видъ. Въ 1862 году онъ былъ произведенъ въ санъ архимандрита, а въ 1867 году назначенъ намѣстникомъ Александро-Невской лавры. Во время его управленія, лаврскія церкви были возобновлены, обращено вниманіе на улучшеніе внутреннихъ монастырскихъ порядковъ и благолѣпія при богослуженіяхъ, монастырское кладбище приведено въ лучшій видъ и т. д. Въ 1871 году архимандритъ Ювеналій удалился на покой въ Оптину пустыню и находился здѣсь до 1884 года, когда былъ назначенъ намѣстникомъ Кіево-Печерской лавры. Во время его управленія, соборный храмъ сдѣланъ теплымъ, возобновлены пещерныя церкви, передѣланы братскія келліи и приведены въ порядокъ гостиницы. 28 октября 1892 года архимандритъ Ювеналій былъ хиротонисанъ въ епископа балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1893 года переведенъ на самостоятельную каѳедру въ Курскъ. Здѣсь онъ заботился объ увеличеніи числа церковно приходскихъ школъ по епархіи и библіотекъ. Онъ имѣетъ ордена св. Анны 1-й степени, св. Владиміра 2-й степени, св. Александра Невскаго и другіе знаки отличія.

— Несторіанскій епископъ Іона, прибывшій въ Петербургъ во главѣ депутаціи персидскихъ несторіанъ, обратился совмѣстно съ депутаціей въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о возсоединеніи его самого и всей паствы съ Православной церковію. Св. Синодъ, послѣ обстоятельнаго разбора этого дѣла, рѣшилъ удовлетворить ходатайство епископа Маръ Іоны. Возсоединеніе назначено совершить третьимъ чиномъ, т. е. черезъ простое отреченіе, а не черезъ мѵропомазаніе. 25 марта, въ день Благовѣщенія, состоялось торжественное присоединеніе епископа Маръ Іоны къ православной церкви въ Александро-Невской лаврѣ, въ сослуженіи трехъ епископовъ, во главѣ съ митрополитомъ Палладіемъ; вмѣстѣ съ епископомъ Маръ Іоною присоединены—архимандритъ Илія Армудагачскій, священникъ сел. Ада—Георгій и священникъ села

Абожалу—Сергій. Епископъ Маръ Іона, при совершеніи православной литургіи, прочитывалъ чинопослѣдованіе по служебнику православному, въ переводѣ на новосирійскій языкъ (епископъ не знаетъ русскаго языка), съ нимъ участвовали въ служеніи два священника: миссіонеръ Синадскій и православный сирохалдейскій священникъ урмійскаго селенія Косеп о. Давидъ. Засимъ епископъ Маръ Іона со своею свитою отправится обратно въ Персію и тамъ приступитъ къ присоединенію вмѣстѣ съ православными миссіонерами къ православію духовныхъ лицъ Урмійской области. Миссіонеръ Синадскій хлопочетъ, чтобы немедленно приступили къ постройкѣ здѣсь двухъ православныхъ храмовъ, а именно въ городѣ Урміи и селеніи Супурганъ, и къ открытію нѣсколькихъ школъ. Изъ «Кіев.»

— 21-го сего марта въ Великой Лаврской церкви, послѣ Божественной Литургіи и послѣ сказаннаго намѣстникомъ Лавры поученія, по поводу злодѣйскаго посредствомъ взрыва покушенія, произведеннаго въ ночь на 8-е число сего же мѣсяца въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ противъ Чудотворнаго Образа Знаменія Пресвятыя Богородицы, былъ совершенъ Намѣстникомъ съ братіею Лавры, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ, благодарственный молебенъ Господу Богу о видимовъ благоволеніи Божіемъ, явленномъ вѣрующимъ людямъ въ сохраненіи святыни невредимою.

Неоффиціальной части редакторъ, прот. *Павелъ Троцкій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРИХОДСКАЯ БИБЛІОТЕКА“

(Книги для народнаго чтенія и для школьн. библіотекъ).

Редакція **В. И. Шемякина.**

Отдѣлъ церковный.

		к.
1.	Псалтирь съ толкованіемъ, для народнаго чтенія . . .	30
2.	Тоже. Томъ II	30
3.	Проф. Пѣвницкій. Ученіе отцовъ Церкви о Православной вѣрѣ и жизни христіанской. Томъ I	30
4.	Тоже. Томъ II	30
5.	П. Петрушевскій. Святыя мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи. Томъ I	30
6.	Тоже. Томъ II	30
7.	С. Понамаревъ. Святыя отцы церкви, ихъ жизнь и писанія Томъ I	30
9.	Преподобный Сергій Радонежскій Чудотворецъ	30
10.	Святитель Стефанъ Пермскій	30

Отдѣлъ историческій.

1.	Главнѣйшія событія Русской Исторіи Сост. А. Поповъ. Т. I.	30
2.	Тоже. Томъ II	30
3.	Тоже. Томъ III	30
4.	Подвижники и страдальцы за землю русскую. Сост. М. Едлинскій.	30
5.	Малышевскій. И. И., профес Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность. Томъ I.	30
6.	Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссийскій. Сост. Г. Георгіевскій	30
7.	Праздничныя службы и церконыя торжества въ старой Москвѣ. Сост. Г. Георгіевскій	30

Отдѣлъ географическій.

1.	Русская земля. Томъ I. Сѣверный край Сост. Поддубный.	30
2.	Тоже. Томъ II. Озерный край. С. Поддубный	30
3.	Тоже. Т. III. Волга-Матушка. Сост. Н. Благовидовъ . . .	30
4.	Тоже. Томъ IV. Приуральскій край. Сост. П. Н. Лупповъ	30
5.	Тоже. Томъ V. Очерки Малороссіи.	30

6. Москва. Ея святыни и памятники. 30
7. Кіевъ. Его святыни и памятники. 30

Отдълъ литературный.

1. І. Наумовичъ, протоіер. Псалтырникъ. Повѣсть 20
2. Его-же. Четыре путеводителя доброй жизни 20
3. Его-же. Сироты 20
4. Его-же Завѣтныя три липы 20
5. Его-же Максимъ-Богачъ 30
6. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I 30
7. Тоже. Томъ II 30
8. Тоже Томъ III 30
9. Басни и баснописцы. Съ жизне-описаніями и примѣчаніями А. Филонова 25
10. Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Сост. Оксеновъ 30
11. Во славу Божію. Сборникъ духовникъ стихотвореній . 30
12. Герои древней Греціи Томъ I. (Иліада). Сост. І. Сенигов. 30
13. Тоже. Томъ II (Одиссея) 30
14. Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельности. Сост. П. В. Смирновскій. Томъ I. 30
15 Тоже. Томъ II. 30
16 Родныя картины (избранныя стихотворенія и статьи). Сост. С. И. Миропольскій. Томъ I. Весна. 30
17 Тоже. Томъ II. Лѣто. 30
18. Тиже. Томъ III. Осень. 30
18. Тоже. Томъ IV. Зима. 30
20. Историческія стихотворенія. Состав. А. Оксеновъ. . . . 30
21. Тоже. Часть II. 40

Отдълъ сельско-хозяйственный

1. Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ. Сост. В. Н. Маракуевъ. 30
2. Сельскохозяйственныя бесѣды. Сост. Ѳ. Тапыгинъ. Томъ I. Полеводство. 30

3. Тоже. Томъ II. Скотоводство. 30
4. Практическое пчеловодство Кована. 30

Отдѣлъ музыкально-певческій.

Сельскіе хоры Ред. В. И. Главача. 75

Цѣна полнаго экземпляра (50 кн.) „Приходской Библіотеки" 15 рублей; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ—12 рублей уступка (20%)

Недавно вышло изъ печати **второе изданіе** книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: **«Церковная школа на Всероссійской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ»**,—съ 6-ю фотографическими снимками церковно школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2 е, дополненное, 46 стр. въ 8-ю долю листа. СПБ. Синодальная Типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою—25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни, послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссійская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его,—по отзыву С. И. Миропольскаго,—представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка Г. Макаревскаго, по словамъ того-же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе—очень опрятно и по цѣнѣ не дорого.

Описываемое изданіе Г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ Семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ книжкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895/6 учебный годъ и параллельно—школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также—отзыва о книжкѣ Члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, Секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка безплатно.



№ 7 сданъ на почту 1 апрѣля.



Отъ Кіевск. духов. цензурн. Комитета печат. дозвол. 27 марта 1898 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Михайл., ул., д. № 4.